

إعلام السادة النجباء

أنه لا تشابه بين الصاد والظاء

دراسة تجويدية، لغوية، تاريخية، أصولية

أعدّه ونشره

الدكتور أشرف محمد ذنوا وطلعت

يطلب من:

مكتبة السنة

القاهرة - غلبين - خلف شارع الجمهورية - ٣٩٠٠٣١٨

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

الطبعة الأولى

١٤٠٨ هـ = ١٩٨٨ م

إيداع رقم ٨٨/٢٠٨٨

دار الجيل للطباعة « قصر المؤتمرات - النجدة »

مطبعة مسرعة - مسرعة ٩٠٠٢٩٦ - ٩٠٠٢٩٦

بسم الله الرحمن الرحيم

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف
المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم وبعد ،
فنحمد الله تعالى على نعمة التوفيق ، ونشكره أن استعملنا في
خدمة كتابه العزيز ، وندعوه سبحانه أن يجعل عملنا خالصاً لوجهه
الكريم .

ولا يفوتنا أن نذكر بالفضل والعرفان كل من شارك في
إتمام هذا العمل فلا ننسى - بعد حمد الله تعالى أولاً وآخرأ -
أن نتوجه بالشكر لفضيلة الشيخ العلامة / أحمد عبد العزيز
الزيات على ما أبداه من مشاركة ونصيحة وإفادة ، حفظه
الله ونفع به ، وكذلك الشيخ الفاضل / عتريس محمد عبد
العزيز القوصي ، رئيس رابطة القراء بالقاهرة وفضيلة
الشيخ / عبد الباسط محمد عبد الصمد رئيس النقابة العامة
للقراء وشيخ عموم المقارئ الحالى وكذلك فضيلة الشيخ / أحمد

الرزقي وكيل مشيخة القراء والشيخ الفاضل / أحمد على مرعي
رئيس لجنة تصحيح المصاحف بالأزهر الشريف ، والشيخ الفاضل /
إبراهيم عطوة المدرس بالأزهر الشريف والشيخ الفاضل د / عبد
العزیز عبد الحفيظ والشيخ الفاضل / عبد الرازق البكري المدرس
بمعهد القراءات .

وأخص بالشكر أيضاً فضيلة الشيخ / رزق خليل حبة نفع الله
به وبعلمه ، وكذلك السيدة الفاضلة الحاجة / ثريا على الضباع ابنة
الشيخ / علي محمد الضباع شيخ عموم المقارئ المصرية — في
وقته — رحمه الله تعالى وأجزله ثوابه ، وكذلك السادة المسئولين
بالمكتبة الأزهرية وبالمكتبة المركزية بكلية الدراسات الإسلامية
وكذلك بقسم المخطوطات بدار الكتب المصرية .

وأوجه مزيداً من الشكر والتقدير إلى الأخ الفاضل الباحث
الدكتور / أحمد عبد التواب صاحب رسالة / قضية الضاد في
التراث اللغوي عند العرب ، فقد أفادني أيما إفادة ونفعني أيما
نفع ، ولا عجب في ذلك فموضوع البحث هو أصل تخصصه
فهو — حفظه الله — مدرس بكلية اللغة العربية بالأزهر الشريف
قسم أصول اللغة والرسالة المذكورة هي التي نال بها درجة
الماجستير ، وهي موجودة بالمكتبة المركزية بكلية الدراسات
الإسلامية برقم ٧١٠ ، وإني لأرجو من الله أن تجد هذه الرسالة
طريقها إلى القراء العرب والمسلمين ليعم النفع والاستفادة بها .
وأخيراً ، أشكر كل من ساهم معنا في هذا العمل ونسأل الله

تعالى أن يأجرنا وإياهم خير الأجر ، إنه على كل شيء قدير
وبالإجابة جدير .

وصلّ اللهم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

د . أشرف محمد فؤاد طلعت

القاهرة في ٢٥ ربيع الأول سنة ١٤٠٨ هـ

١٧ نوفمبر سنة ١٩٨٧ م

كلمة فضيلة الشيخ / أحمد عبد العزيز الزيات

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وآله ومن اهتدى بهداه أما بعد :

فقد اطلعت على الرسالة المسماة بـ « إعلام السادة النجباء أنه لا تشابه بين الضاد والطاء » التي قام بترتيبها وجمعها ونقلها ولدنا الدكتور / أشرف محمد فؤاد طلعت ، فوجدتها كافية شافية وفيها مقنع لمن اتعظ واعتبر ، وأراد لنفسه الخير وعدم التخبط في الحروف القرآنية التي جاءت متواترة مسندة من لدن رسول الله ﷺ إلى أن وصلتنا لا تحريف فيها ولا تبديل ، وقد تلقينا الضاد كما ننطق بها ضاداً خالصة لا شبيهة ولا مشتبهة فيما تلقينا من القرآن عن المشايخ الأثبات الثقات الذين تلقوها هكذا ضاداً خالصة عن العلامة المتولى عليه رحمة الله وهكذا وجدنا الإجماع على هذا النطق في من عاصرنا من المشايخ الكبار من القراء والعلماء ، ولم نجد من نطق بالضاد شبيهة بالطاء في السمع ولكن حدث هذا النطق من واحد أو اثنين ممن تأثر ببعض الكتب الموجودة في الرسالة .

فعلينا أن نرجع إلى الإجماع ولا نلتفت إلى من شذ ولا نطيل بعد ذلك فإن المنصف الذي يريد الحق لا يحتاج إلى كثرة الكلام ، ﴿ إِن

في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ﴿١﴾ .

فنشكر الأخ / أشرف محمد فؤاد طلعت على ما قام به من جهود ونسأل الله أن يتولى جزاءه فإنه نعم المولى ونعم النصير .

الشيخ / أحمد عبد العزيز أحمد محمد الزيات

كلمة فضيلة الشيخ رزق خليل حبه

الحمد لله : يحق الحق بكلماته ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذى أنزل عليه ربه آياته صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وأصحابه وأتباعه وذرياته ، الذين نقلوا إلينا القرآن عذباً مسلسلاً متواتراً فضاعف لهم ربهم من حسناته . وبعد :

فقد اطلعت على هذا البحث القيم المسمى (بإعلام السادة النجباء أنه لا تشابه بين الضاد والظاء) هذا البحث الفريد من نوعه من عمل الأستاذ الدكتور (أشرف محمد فؤاد طلعت) الذى أراد الله له أن يجمع بين العلم والحكمة .

ولقد دهشت وسررت مما جاء به ، وحمدت الله تعالى أن جعل الخير فى أمة محمد إلى أن تقوم الساعة فلقد بذل الدكتور أشرف مجهوداً كبيراً فى جمع المعلومات التى تقطع الطريق على كل من تسول له نفسه أن ينطق الضاد كالظاء ودعّم بحثه بأعظم الأسانيد والمراجع المنقولة عن السادة العلماء الذين برزوا وظهروا فى علم التجويد والقراءات ، والذين لا مثيل لهم فى عصرنا ومستقبلنا ، وإذا كان لى من كلمة أو رأى : فإنى أرانى عاجزاً عن التعبير الصحيح لبيان هذا البحث الجليل ولا يسعنى إلا أن أدعو لصاحبه بالتوفيق فى جميع ما

يسند إليه . راجياً المولى عز وجل أن يجعله باباً وطريقاً له ولنا لدخول
جنته . وأن يكثر من أمثال هذا الطبيب البارع في مهنته الموفق في بيان
فضل الله وحكمته . والله أسأل أن يجزيه عنا وعن القرآن خير الجزاء
إنه سميع الدعاء .

رزق خليل حبه

شيخ المقارئ المصرية / ووكيل لجنة المصاحف بمجمع البحوث

كلمة فضيلة الشيخ / عبد العزيز عبد الحفيظ

الحمد لله الذي أنزل القرآن العظيم بلسان عربى مبين على خاتم الأنبياء والمرسلين صلوات الله عليه وعلى آله وصحبه أجمعين ، أنزله بأفصح اللغات وأصدق اللهجات وأزكى العبارات وأقيم المعاني ، وأطيب المباني ، لا اعوجاج فيه ولا تحريف ، ولا تعسف فى تلاوته ولا يمل من قراءته ، قرآناً عربياً غير ذى عوج ، سهل قراءته على عباده للتدبر ، ويسر تلاوته عليهم للحفظ والتذكر . وبعد :

فإنه مما يحزن قلب المؤمن الغيور على كتاب ربه ، ما ظهر فى هذا الزمان من بعض من يتصدون للإقراء ممن غرّتهم الأمانى ولعبت بهم الأهواء ، مما حدا بهم إلى بحثهم عن غرائب الأشياء ، وجريهم وراء هواة الجدل والمراء وأذاهم ذلك إلى أن اغتروا بكلام سطره بعض من سبقهم ، حيث كتبوا ما كتبوا من غير تبصر أو تعقل ، فما كان من هؤلاء إلا أن أطفأوا مصباح عقولهم ، وجحدوا نعمة ربهم ، فجرّهم ذلك إلى أن أشاعوا بين الناس فتنة خرقاء ، وأنزلوا بهم بليّة حمقاء وذلك بأن أوغر كل مقرئ منهم إلى من يتلقى عنه أن حرف الضاد يشبه فى نطقه وصوته حرف الظاء ، وبدأ تلاميذهم يروّجون لتلك الفكرة ، وتعسّفوا فى نطق الضاد تعسّفاً لا يرضاه الله الذى أنزل هذا القرآن سهلاً ميسراً ، حتى أصبح السامع لأحدهم لا يميز

بين ضادهم وظائهم ، وكاد هذا التعسف والتكلف يسرى بين الناس
سريان النار في الهشيم ، يشعلها ويدكيها منهم كل شيطان رجيم ،
وهم لا يتفكرون من وراء ذلك إلا الشهرة ، ويطمعون في أن تكون
هم على زملائهم الإمرة ، حتى صرفوا من يتلقى عنهم عن تدبر
كتاب ربهم ومعانيه إلى التعسف والتكلف في إخراج حرف بعينه
ليكون ذا مكانة خاصة عند سامعيه وكادت هذه الفتنة أن تفسد على
الصغار والكبار حسن أدائهم ، وأن يلبسوا عليهم أمر دينهم ، يريدون
أن يطفئوا نور الله بأفواههم ، وما هم ببالغيه إلا أن تقطع قلوبهم ولما
جاء إليهم من يدلهم على طريق الرشاد ، ويرشدهم إلى جادة
الصواب ، ويبين لهم أن كتاب الله لا تعسف فيه ولا تكلف ، وأنه
يسير على من يسره الله عليه ، وأن التكلف وأضاعة الوقت في لى
الألسنة بحرف من حروفه يؤدى إلى مزج أكثر من حرف في حرف
واحد وينهاهم عما أضاعوا أوقاتهم فيه ، اتهموه بقلّة العلم والقصور
وسوء الفهم ، وباتوا يتربصون به ريب المنون ، ومحسبون أنهم على
شئء ألا إنهم هم الكاذبون .

ولما كانت سنة الله في خلقه تقتضى أن يقذف بالحق على الباطل
فيدنغه ، فقد قيض الله تعالى لحق هذه الفتنة ومحو هذه البدعة أحقاً
فاضلاً ممن درس فنّ التجويد والقراءات في الأزهر الشريف وغيره
وهو الأخ الدكتور / أشرف محمد فؤاد طلعت ، حيث سبر أغوار
هذا الموضوع وكشف عن مراميّه ، وأثار السبيل في هذا الأمر وأبان
الحق فيه ، ولم يغتر كغيره بكلمة قالها بعض من سبق في غير تعقل أو
تأمل ، فشمر هذا الأخ الفاضل عن ساعد جدّه وقام بعمل بحث

شامل ضاف في هذا الموضوع ، تتبع فيه كتب السلف التي ألفت في فن التجويد والقراءات ، ونظر في كل ما كتب حول مخارج الحروف وصفاتها خصوصاً حرفي الضاد والطاء ، ثم عقد فصلاً خاصاً مما فتح الله به عليه بذل فيه جهداً كبيراً وصل من خلاله إلى أن استنبط أدلة لا تقبل الجدل على أن لكل حرف صوته الخاص الذي يميزه عن غيره من الحروف وأنه لا يوجد أى شبه صوتي بين حرف وآخر من حروف الهجاء حتى وإن اتحد هذان الحرفان مخرجاً وكانا غل أكبر قدر من القرب صفة ، فخرج بعد هذا التنقيب وهذه المطالعات يبحث مستفيض ظهر من خلاله الحق واضحاً ، وقد تبين لي حين قرىء علىّ هذا البحث من أوله إلى آخره أنه قد ثبت لكل ذى سمع سليم وذوق قويم ، بما لا يدع مجالاً للشك أن الضاد التي ننطق بها والتي تلقيناها عن مشايخنا وتلقوها هم عن مشايخهم صحيحة مائة في المائة ولا صلة لها بصوت الطاء من قريب أو بعيد ، كما يظهر لي أيضاً أن من يقول غير ذلك فهو إنسان بجانب للصواب ، مفتون ببعض آراء غريبة بعيدة كل البعد عما أجمع عليه أهل هذا الفن ، وأن الحق كل الحق في التمسك بما تلقيناه عن شيوخنا وأن الإلتفات إلى هذا الهراء الذي يقول به من جانبوا الإجماع من أن الضاد شبيهة بالطاء في السمع عبث بخروف كتاب الله تعالى يتحمل وزره كل من سار في هذا التيار أو مضى في هذا السيل ، والحجة قائمة عليهم إلى يوم القيامة .

هذا وقد أعجبنى في هذا البحث أنه لم يقتصر فيه باحثه على قراءة القديم فحسب ولا الحديث فحسب بل إنه جمع بين الطريقتين

وقرأ للفريقين مما جعل البحث ذا قيمة علمية لم أطلع على مثله في مثل هذا الموضوع الذى افتنن به بعض المشايخ .

كما أن هذا البحث يمتاز بالأمانة العلمية ، فلا تحيز فيه ولا انحياز ، بل يبحث عن الحق للحق ، فقد كتب فيه كاتبه آراء من وافقونا ومن خالفونا بمنتهى الأمانة ثم ناقش المخالفين لإجماع القراء مناقشة علمية هادفة مركزة ، حتى جاءت الحقيقة من خلال هذه المناقشة ساطعة مضيئة لكل ذى بصيرة ، أما أن تعشى بعض العيون عن رؤية شمس النهار الساطعة فما هذا لعيب فى الشمس وإنما العيب كل العيب فى تلك العيون المقفلة التى لا تطيق رؤية النور والتى يؤلمها ضياؤه وسطوعه ، قد تنكر العين ضوء الشمس من رمد وينكر الفم طعم الماء من سقم وإنى لأرجو الله تعالى مزيداً من التوفيق للمخلصين من محبى القرآن الكريم ، حتى يزيلوا الشبهات ويذبوا عن كتاب الله تعالى ، فإنه ما من عمل أحب إلى الله تعالى من الدّود عن كتابه ، وما حفظ الله تعالى كتابه إلا بما يبذله المخلصون من جهد آناء الليل وأطراف النهار ليزيلوا الشوائب التى قد يلقي بها البعض من المتقاعرين والمتفهيقين حول هذا الكتاب المجيد ، والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون ، هذا وقد رأيت أن اطلق على هذا البحث اسم « انزال عاجل القضاء بقطع لسان من ينطق الضاد كالظاء » .

والله نسأل أن يوفق الجميع إلى ما يحبه ويرضاه .

الشيخ / عبد العزيز عبد الحفيظ محمد
من علماء الأزهر والمتخصص فى قسم القراءات

تقديم

إنَّ الحمد لله ، نحمده ونستعينه ، ونستهديه ونستغفره ،
ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا
مضلَّ له ، ومن يضلَّ فلا هادي له .

أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له . وأشهد أن محمداً
عبده ورسوله ﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا
وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ (١) .

﴿ يَأَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ
وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالاً كَثِيراً وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي
تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيباً ﴾ (٢) .

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيداً ﴾ .
﴿ يَصْلَحْ لَكُمْ أَعْمَالُكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
فَقَدْ فَازَ فَوْزاً عَظِيماً ﴾ (٣) .

(١) آل عمران : الآية ١٠٢ .

(٢) النساء : الآية ١

(٣) الأحزاب : الآية ٧٠ ، ٧١ .

الحمد لله الذى جعل لغة العرب أشرف اللغات ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه الأئمة ، الذين نقلوا القرآن عذباً مسلسلاً حتى وصل إلينا صحيحاً فصيحاً كيوم أنزل على خير البريات .

وبعد : فإني استخرت الله تبارك وتعالى أن أضع رسالة أبين فيها مخرج حرف الضاد .. وأذكر صفاته ومعنى كل صفة منها ، وأن أوضح بطلان قول من قال : إنَّ الضَّادَ شبيهة بالظَّاء في السمع فشرح الله لذلك صدرى ، ويسر لى فيه أمرى ، وحلّ عقدة من لسانى حتى يفقهوا قولى ، وأعاننى على قضائه بتيسير المصادر التى أخذت منها من كتب ومخطوطات وأقوال القراء المعبرين المعتمد بهم فى قراءتهم المتصل إسنادهم برسول الله ﷺ .

فقلت مستمداً من الله العون :

الفصل الأول

بيان بأسماء من قالوا باشتباه

الضاد بالظاء في السمع

وموقف علماء المسلمين من هؤلاء

مع نهاية القرن العاشر الهجري وبداية القرن الحادى عشر .. قام بعض المشتغلين بالعلوم العقلية فى ذلك العصر بالنظر فى تراث علمائنا القدامى .. فوجدوا أن ظاهر ما صرح به أئمة اللغة فى كتبهم يدل على أن الظاء أقرب الحروف إلى الضاد وأن الضاد تشبه الظاء ، فخرجوا على قراء عصرهم بدعوى أن النطق بالضاد كالظاء أو ممزوجة به — كما هو الحال فى نطق العراقيين — هو النطق الصحيح والذي يجب أن يحتذى ويصير إليه كافة القراء فى نطقهم بالضاد فى تلاوتهم للقرآن الكريم ، وصنفوا فى ذلك عبدة كتيبات^(١) .

فأول من دعى بهذه الدعوى الشيخ / على (نور الدين) بن محمد بن غانم المقدسى^(٢) ، ثم جاء من بعده من جدد دعواه هذه بعد اندثارها وهو الشيخ / محمد المرعشى المعروف بساجقى زادة^(٣) لذا يذكر الشيخ الضبّاع^(٤) ، رحمه الله تعالى أن ابن غانم المذكور ألف

(١) قضية الضاد فى التراث اللغوى — رسالة ماجستير ص ٢٥٤ ، ٢٢٥ .

(٢) انظر ترجمته فى الكواكب السائرة بأعيان المائة العاشرة لنجم الدين الغزى — بتحقيق د/ جبرائيل سليمان جبور ٢ / ٢١٥ بيروت — لبنان — والبدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع — الشوكافى ١ / ٤٩١ الطبعة الأولى ١٣٤٨ هـ وخلاصة الأثر للمحبى ٣ / ١٨٠ — ١٨٥ بيروت — وكشف الظنون لحاجى خليفة ١ / ٢٥٠ مكتبة المثنى بغداد .

(٣) انظر ترجمته فى ايضاح المكنون فى الذيل على كشف الظنون — لإسماعيل باشا البغدادى ١ / ٣١٥ الطبعة الثالثة — تبريز طهران ١٣٧٨ هـ — ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحاله ١٣ / ١٤ دمشق ١٩٥٧ م — والأعلام للزركلى ٦ / ٦٠ .

(٤) هو على بن محمد بن حسن بن إبراهيم الملقب بالضبّاع ، مضرى علامة كبير وإمام مقدم =

= في علم التجويد والقراءات والرسم العثماني وضبط المصحف الشريف وعدّ الآي وغيرها .

وُلِي مشيخة عموم القاريء والإقراء بالديار المصرية على رؤوس الأشهاد من كبار العلماء المبرزين عن جدارة فنال منهم مكان الصدارة . وكان محيطاً لا يفيض وبحراً في العلم لا يزال يفيض ، وكتب في كل ماله صلة بالقرآن فأحسن وأجاد ، وناقش فأفحم وأفاد ، وردّ المغيرين على علوم القرآن بغيظهم لم ينالوا خيراً ، وكفى الله بصواته المسلمين منهم شراً وضراً ، وكان تقيّاً زكياً ورعاً تقيّاً زاهداً عابداً متواضعاً لين الجانب سمحاً كريم النفس لا يفتر عن تلاوة القرآن وعمر طويلاً .

وله أقران مبرزون لم يبق منهم الآن إلا الشيخ العلامة الفذ الكبير فضيلة الشيخ / أحمد عبد العزيز أحمد محمد الزيات المدرس بالأزهر سابقاً .

وممن أخذ عن الشيخ الضباع القراءات العشر من طريق الشاطبية والدرة وطية النشر ، وكذلك القراءات الأربع التي فوق العشر من خارج مصر العلامة المحقق فضيلة الشيخ / عبد العزيز بن الشيخ محمد على عيون السود شيخ القراء وأمين الإفتاء بمحصر سوريا ، وممن أخذ عنه أيضاً القراءات العشر من طريق طية النشر العلامة المحقق والثبت المدقق الشيخ / أحمد حامد الريدي التيجي المدني ثم المكي المقرئ الكبير وشيخ القراء بمكة المكرمة .

وقد تلقى العلامة الضباع القراءات على غير واحد من ثقات الجهادة الأثبات منهم : العلامة المحقق الشيخ حسن الكتبي والأستاذ الكبير الشيخ / عبد الرحمن الخطيب الشعار ، وقد أخذ هذان العالمان على خاتمة المحققين العلامة الشيخ / محمد بن أحمد المعروف بالنولي شيخ القراء والإقراء بالديار المصرية وقته . وبعد حياة حافلة بالخدمات الجليلة لكتاب الله العزيز فاضت روح المترجم له إلى بارئها في نحو سنة ست وسبعين وثلثائة وألف من الهجرة النبوية (الموافق أول يناير عام واحد وستين وتسعمائة وألف من الميلاد) ، رحم الله المترجم له وأجزل له المغفرة والثواب وجزاه الله عن القرآن وأهله خيراً . آمين . انتهى ملخصاً من كتاب هداية القاريء للشيخ / عبد الفتاح المرصفي ص ٦٨٩ — ٦٩٢ .

رسالة في هيئة النطق بالضاد سماها « بغية المرتاد »^(١) فرغ من تأليفها سنة خمس وثمانين وتسعمائة من الهجرة . وأنه لما أخذ في نشرها قام في وجهه العلامة الشيخ / شحادة اليمنى^(٢) وناقشه بحضور قراء وقته فاعتذر بأنه لا يقول بامتزاج الحرفين وإنما يقول باختلاس الضاد ليضعف اطباقها وتخف قوتها ، ثم تاب ورجع وكان شيخاً للإقراء بمدرسة صرغتمش بمصر وتوفي سنة ست وألف من الهجرة .
١ هـ . (٣)

ثم يقول الشيخ الضباع :

(١) الرسالة اسمها « بغية المرتاد لتصحيح حرف الضاد » يوجد منها نسخة مخطوطة بدار الكتب المصرية رقم ٩٨ قراءات طلعت — وأخرى بال مكتبة الأزهرية رقم (١٨٨) ١٦٢٢٦ قراءات .

قال الشيخ العلامة / على المنصوري : وهي أحق بأن تسمى بغية الفساد بالإبتداع بالضاد ، وأظن أن نسبتها إلى المقدسي غير صحيحة وإنما نسبها إليه بعض المبتدعين ليضل بها الجاهلين ، وإن صح نسبتها إليه فهو من المبتدعة وكل بدعة ضلالة ، فلن تتبعه وجميع أدائه على تحريف النطق بالضاد بناها على زعمه الفاسد والمبني على الفاسد فاسد . هـ رد الإلحاد في النطق بالضاد ، للشيخ / على المنصوري — مخطوط رقم ٢٣٢ تفسير تيمور — ورقة ٥ .

(٢) عالم فاضل نحرير في القراءات والتجويد وغيرهما من العلوم الشرعية ، وهو من رجال الإسناد في التجويد والقراءات السبع والعشر .
(٣) رسالة الضاد للعلامة الضباع ص ٣ ألفها ليرد بها على من دعا بدعوى الضاد الظائفة في عصره وهو الشيخ / محمد السباعي عامر ومن تابعه ممن اغتر بقلوه .

والنسخة التي بموزق من هذه الرسالة العميمة النفع هدية من السيدة الفاضلة الحاجة / ثريا الضباع ابنة الشيخ الضباع الوحيدة ، فنشكر لها حسن صنيعها ، وندعوا الله تعالى أن يجزيها ووالدها خير الجزاء .

وفي سنة خمسين ومائة وألف من الهجرة ، وصل إلى العلامة الكبير الشيخ / أنى عبد الله محمد بن يوسف المعروف بيوسف أفندى زادة^(١) ، شيخ القراء بدار الخلافة وقتئذ نسخة من « جهد المقل »^(٢) للشيخ / محمد المرعشى المذكور ، ولما اطلع على ما فيه من تحريف الضاد ، ألف رسالة^(٣) في الردّ عليه ذكر في خطبتها ما نصه :

وردت علىّ رسالة محمد المرعشى المعروف بساجقلى زادة ، المعمولة لتحريف الضاد الصحيحة وتغيير كيفية النطق بها التى كان عليها مهرة القراء وكملة أهل الأداء فطالعتها فوجدتها منطوية على الأقوال التى لا تثبت مدعى صاحبها على ما نقل عنه بعض من صاحبه وكالاه ، وهو أن الضاد شبيهة بالظاء المعجمة ، بمعنى أنهما متحدثان فى اللفظ والسمع^(٤) ، بحيث لا يفرق بينهما بحاسة السمع ، وذلك مع كونه باطلاً ، قول منه لا يثبت ما ذكره فى رسالته . ا . هـ^(٥) .

(١) هو أبو عبد الله محمد بن يوسف المعروف بيوسف أفندى زادة شيخ القراء بالأستانة — فى وقته — عالم فريد من نوعه فى كل العلوم خاصة علم التجويد ووجوه القراءات ، له شرح على صحيح البخارى ، وكتاب الائتلاف وكتاب فى القراءات الشاذة ومقدمة فى التجويد وغيرها مما يطول ذكره ، وهو أحد رجال الإسناد فى القراءات .

(٢) كتاب « جهد المقل » — وكذا شرحه — للشيخ / محمد المرعشى يوجد منه أكثر من نسخة مخطوطة بدار الكتب المصرية والمكتبة الأزهرية .

(٣) رسالة المرعشى بدار الكتب المصرية رقم ١١٥ قراءات طلعت — ورقم ١٧١ مجاميع تيمور . ورسالة الشيخ / يوسف أفندى زاده رقم ٢٥٦ قراءات طلعت .

(٤) الذى فى رسالة الشيخ / الضباع — المنبع — بدلا من السمع ، وما أثبتته من رسالة الشيخ / يوسف أفندى زاده ص ١ .

(٥) رسالة الشيخ الضباع ص ٣ ، ورسالة الشيخ / يوسف أفندى زاده ص ١ .

ومما جاء في تصوير هذه الدعوى وما حدث من نزاع بين أصحابها وأئمة القراء في ذلك العصر الذى ظهرت فيه قول الحافظ / إسماعيل القنوى^(١) (وهو أحد العلماء الذين حملوا على عاتقهم مهمة الرد على من ينادون بالضاد الشبيهة بالظاء) : إن المخالفين لنا ادعوا أن ما هو بعض من القرآن وحرف منه الضاد الظائية لا الضاد المشهورة ، ونحن معاشر أرباب التواتر نحكم بأن ما هو حرف من القرآن وبعض منه الضاد المتواترة لا الضاد المستحدثة فإنها ليست من حروف العربية فضلاً عن حروف القرآن^(٢) .

ومن اختار الضاد الظائية لا يقتدى بقراء الضاد المتواترة ، وإذا اقتدى بعيد الصلاة^(٣) ، ولقد أقرطوا في قدح ما ثبت بالإجماع والتواتر^(٤) ، فنشروا فتنة في بلاد المسلمين وأحدثوا تفرقة وأراجيف بين أهل القرآن ، فانتشرت وشاعت تلك الفتنة في البلاد الإسلامية ،

(١) هو إسماعيل بن مصطفى أبو المفدى عصام الدين القنوى (١١٩٥هـ) مفسر أصولى منطقى ، مولده « قونية » ووفاته « بدمشق » ، عمل رئيساً للمعلمين بدار السقادة ، من مؤلفاته : حاشية على تفسير البيضاوى ، وحاشية على المقدمات الأربع لصنبر الشريعة ، والرسالة الضادية . انظر ترجمته في سلك الدرر في أعيان القرن الثانى عشر — للمرادى — ٢٥٨/١ — طبعة المثنى — بغداد . والأعلام للزركلى ١/٣٢٥ ، ٣٢٦ الطبعة الرابعة — بيروت .

(٢) الضاد وأحكامها للحافظ / القنوى ورقة ١٨ ، ٨ ب ، مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٦٠ قراءات طلعت .

(٣) فتركوا الجمعة والجماعات ، وهذا أمر عجيب تسكب فيه العبرات وينشأ منه القول في التواترات ١ . ه الضاد وأحكامها للقنوى ورقة ١٥ ب .

(٤) الضاد وأحكامها للقنوى ورقة ١٥ ب .

ولا سيما البلاد الشرقية ، وابتلى بها سكان تلك البلاد^(١) .

وعن الزمن الذى ظهرت فيه هذه الدعوى يقول القنوى :
هذه الدعوة استحدثت أولاً فى زمن على المقدسى ثم اندثرت إلى زمن
ساجقلى زادة فأحدث ثانياً بمطالعه كتب التجويد بدون أخذ من فم
المحسن^(٢) .

وقال فى هداية الطلاب : ابتدع على المقدسى بدعة ضل بها فأراد
إضلال الغير فلما سمعوا قوله وما ضلوا إلا قليل ممن اتبع هواه ثم ظهر
ساجقلى زادة ، وكان أشهر منه فى العقليات ، وكان ممن يرحل إليه
للإستذنان فى العلوم العقليات ، فاعجب بنفسه فألف رسالة فى
الحروف الثلاثة المذكورة^(٣) مع أنه راجل^(٤) فى فن التجويد فاقتدى

(١) كتيب فى الضاد لأحد تلاميذ يوسف أفندى زادة ورقة ١ ب مخطوط بدار الكتب
المصرية رقم ٢٣٢ تفسير تيمور .

(٢) الضاد وأحكامها للقنوى ورقة ٤ ب

وانظر رسالة قضية الضاد فى التراث اللغوى عند العرب — رسالة ماجستير للباحث
الدكتور / أحمد عبد التواب — كلية اللغة العربية — قسم أصول اللغة . والرسالة
بالمكتبة المركزية بكلية الدراسات الإسلامية برقم ٧١٠ — ص ٢٢٥ .

(٣) يبدو أن ساجقلى زادة لم يكتف بتحريف الضاد فقط ، بل أعمل عقله أيضاً فى حرفين
آخرين من حروف العربية وهما الطاء والراء ، واستنتج لهما نطقاً جديداً من مطالعته
للكتب بدون أخذ من شيخ متقن التلاوة فخالف إجماع المسلمين ، وهاجم القراء
والعلماء وذمهم ، اعتداداً بعقله ورأيه ، ضارباً بنصوص أهل العلم — فى وجوب
التلقى والمشافهة فى القرآن الكريم بالإسناد الصحيح — عرض الحائط ، فأقام الله تعالى
فى وجهه علماء عصره حفظاً لكتابه وصياناً له من تحريف المحرفين ، فأجابوا وأجادوا
وأفحموا ، وهذه سنة الله فى خلقه ﴿ فَأَمَّا الزُّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ ﴾
فيمكث فى الأرض ﴿ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠ ٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠ ﴾

(٤) (الراجل) ضد الفارس — مختار الصحاح (رجل) — المعنى أنه قليل البضاعة فى فن =

أثر ذلك المتبدع فضل وأضلّ كثيراً من تلاميذه^(١).

= التجويد =

(١) هداية الطلاب في النطق بالضاد على سبيل الصواب للحاج/ محمود ورقة ١٥ ب مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١١٩ قراءات طلعت . وقال تلميذ الشيخ / يوسف أفندي زادة : وأما ما اخترعه بعض المقصرين المصريين على الضلال والعداء ، اغتراراً بما حصلوه من العربية من غير مراجعة والثقات إلى أستاذ أخذ للقرآن بصحيح الإستاذ ، فتعصب بارد وزعم فاسد ورأى كاسد ، لما فيه من القاء الفتنة بين المؤمنين والحاد في كلام الله الماجد ، ولقد صنف رجل متعبد مضل - يعنى ساجقلى زادة - رسالة في اثبات الضاد الملحونة القبيحة ، وكتاباً سماه « جهد المقل » فذكر فيها بزعم ايضاح حرف الضاد أقاويل عاطلة وأقى بأسانيد واهية وأدلة باطلة ، فشر فتنة عظيمة ، وبلية جسيمة في ساحات بلاد المسلمين ، وزرع مزرعة علم التجويد بزر القاء حرف من حروف ما أنزله رب العالمين ، فتابعه شرذمة أغبياء من المتعصبين من غير علم وبرهان ، فأحدثوا تفرقة وأراجيف بين أهل القرآن ، فانتشرت وشاعت تلك الفتنة في البلاد الإسلامية ، لاسيما في أكثر البلاد الشرقية ، وابتلى بها سكان تلك البلاد فصارت قراءتهم مشوبة باللمحن الجلى غير نقية ، ويقول هؤلاء المفتونون قولاً عجيباً ينتفر عنه الطابع والأسماع وهو أن الضاد والطاء يفترقان بحسب المخرج ويتحدان من حيث اللفظ والإستماع ، وهذا قول لا يصدر عن عاقل من نوع الإنسان ، بل يوده كل من له طبع سليم وفكر ثاقب ، ويضحك منه من له أدنى معرفة بعلم اللغة ذات الشأن ، لأنه إذا لم يتميز الحرفان بحسب السمع يلتحقان بأصوات البهائم بلا مزية ، ويلزم منه اسقاط حرف من حروف النظم ، فهو خيانة بينة لكتاب الله تعالى ، وعظيم القرية ، واعتنى أولئك المتعصبون بتلك الرسالة المزيفة ، ولا يدرون أن جامعها ليس له حظ من علوم القرآن ، ولا يعرف أحد من الثقات عن تعلم ذلك الرجل المستكبر المتعبد قراءة نظم الفرقان ، ولكن لم يرض هؤلاء التعبدون بتسليم القول الحق ، بل استقروا على الضلال وأصروا على الإلحاد ، فصارت فتنة صاحب تلك الرسالة في أكثر الأقطار والبلاد ، فافتتن به كثير من المبطلين باختلال الشعور ، وجمع وفيه من المحرومين من ملاقاته أستاذ مجود حاذق ، فيقعوا على مذهب باطل مهجور ، ولقد شرذ صاحب تلك الرسالة وأعرض عن الهدى وأحجم ، واغتر بكلامه المصابون بداء البلاهة والغلو ، وإن كانوا مغرورين =

ولقد أثارت تلك الدعوة فزع أئمة القراء في ذلك العصر الذى ظهرت فيه ، فقام نفر قليل منهم بتصنيف عدّة كتيبات حاول فيها جهد استطاعته دحض هذه الدعوى ، وإبطال هذا الزعم ، ومن هذه الكتيبات :

— ردّ الإلحاد فى النطق بالضاد للعلامة/ على المنصورى^(١).

= ولكن البادىء هو الأظلم ا. هـ .

كتب فى الضاد لأحد تلاميذ يوسف أفندى زادة ورقة ١١ ، ١ ب .
(١) هو على بن سليمان بن عبد الله المنصورى ، شيخ القراء بالأستانة توفى بأسكدار سنة ١١٣٤ هـ . من كتبه : تحرير الطرق والروايات فى القراءات ، وله ألفية فى النحو ، وحلّ مجملات الطيبة فى القراءات ورد الإلحاد فى النطق بالضاد — الأعلام للزركلى ٢٩٢/٤

وجاء فى كتاب عمدة الخلال شرح زبدة العرفان فى القراءات العشر ص ٦ ما نصّه : الإمام التحرير والأستاذ الكبير منبع الفيض المعنوى والصورى الشيخ/ على المنصورى ، رحل — أى من مصر — فى حدود سنة ١٠٨٨ هـ ، ثمان وثمانين بعد الألف إلى دار الخلافة العلية حيث غن الآفات والبلية ، فتحفل لنشر علم القراءة على طريق مصر للمطالين ، فلازم مجلسه جم غفير من الآخذين الراغبين فأقرأهم بكمال الإتيان والتوضيح .. إلى أن قال : وتوفى الشيخ على المنصورى فى اليوم الثالث من المحرم سنة ١١٣٤ هـ ، أربع وثلاثين ومائة وألف . ا. هـ .

قال الشيخ عبد الفتاح المرفعى : وهذا العَلَم من رجال إسنادنا فى جميع إجازاتنا للقراءات سبعة كانت أو عشرة ا. هـ انظر هداية القارئ إلى تجويد كلام البارى للشيخ/ المرفعى ص ٦٨٨ .

قلت : وفى هذا ردّ صريح على من يدعى اتصال الضاد الظائفة سندا، ورسالة رد الإلحاد مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٢٣٢ تفسير تيمور .

- الإقتصاد في النطق بالضاد للشيخ / عبد الغنى النابلسي^(١) .
- رسالتان للشيخ المدعو بالحاج / محمود ، وهما هداية الطلاب في النطق بالضاد على سبيل الصواب — ورسالة ضاد^(١) .
- رسالة الإمام الشيخ / محمد الأزميري^(٢) .
- رسالة الضاد وأحكامها للحافظ / إسماعيل محمد القنوي^(٤) .
- رسالة للشيخ / يوسف أفندي زادة^(٥) .
- رسالة لأحد تلاميذ الشيخ يوسف أفندي زادة^(٦) .

(١) هو عبد الغنى بن إسماعيل المعروف كأسلافه بالنابلسي (١٠٥٠ هـ - ١١٤٣ هـ) عالم بالدين والأدب ، مكث من التصانيف ، متصوف ، أصله من نابلس بالشام ، ولد ونشأ في دمشق ورحل إلى بغداد وعاد إلى سوريا فتنقل في فلسطين ولبنان وسافر إلى مصر والحجاز يطلب العلم ، وتوفي بالصالحية ببلاد الشام ، وكان عالماً جليلاً ، لقب بأستاذ الأساتذة من آثاره : التجريد الحاوي بشرح تفسير البيضاوي ، وشرح ديوان ابن الفارض ، والدلائل على مواضع الأحاديث ، انظر ترجمته في سلك الدرر للمحبي ٣٠ / ٢ - ٢٨ - ايضاح المكنون ٨ / ١ - هدية العارفين ١ / ٩٥٠ - ٩٥٤ معجم المؤلفين ٥ / ٢٧١ .

ورسالة الإقتصاد في النطق بالضاد مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٣٠٥ مجاميع

تيمور .

- (٢) الرسالتان مخطوطتان بدار الكتب المصرية برقم ٩١٩ قراءات طلعت
- (٣) هو مصطفى بن عبد الرحمن بن محمد الأزميري ، شيخ فاضل عالم بالقراءات ، توفي سنة ١١٩٠ هـ - من آثاره : بدائع البرهان في علوم القرآن - وتحرير النشر في طريق العشر - وغيرها . انظر ترجمته في معجم المؤلفين ٩ / ٣٧ .
- (٤) تقدمت ترجمته ، والرسالة مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٦٠ قراءات طلعت .
- (٥) الرسالة مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٢٥٦ قراءات طلعت .
- (٦) مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٢٣٢ تفسير تيمور . =

ثم يقول الشيخ الضبّاع رحمه الله :

وفي سنة ١٢٨٠ هـ — ثمانين ومائتين وألف من الهجرة — وصل إلى الشيخ/ سليمان أفندي البروسوى^(١) — وكان من نزلاء الأزهر — نسخة من كل من « البغية » و « جهد المقل » ، فآغتر

= قال صاحب هذه الرسالة : ولقد ألف كثير من المحققين من المشايخ الخذاق رسائل في رد أقوال تلك الفرقة الضالة المصرة على العتو والشقاق منها رسالة جيدة للشيخ المتقن من بقية الأسلاف ، شارح صحيح البخارى ومؤلف كتاب الائتلاف ، أستاذنا الشيخ المقرئ المعروف/ يوسف أفندى زادة ، زاد الله في عقبى زاده ، ومنها رسالتان حاويتان لطرق الحق والصواب مع إيضاح ما للعلماء الراسخين في بيان الضاد الفصيحة من السؤال والجواب ، للشيخ المقرئ المجود الأستاذ الكامل/ على المنصورى المدقق ، وقصة مباحثته مع واحد من رؤساء الفتنة الظائية بإقامة الحجج القاطعة وافحامه وإثباته بآيات الضاد الصحيحة الفصيحة وإبطال الضاد الملحونة القبيحة باتيان الأدلة الساطعة ، ثم تأديب ذلك المخالف بالنفى والتغريب بمعرفة الشرع حتى يظهر صدقه في نكوله عن تلك السقطات ،، مذكورة مبسطة في بغض ما للمتأخرين من الطبقات .
١ هـ ورقة ١٢ .

وقال في هداية الطلاب (ورقة ١ ب) : إن جميع ما يدعونه ومقلدوهم — يعنى في الضاء الظائية — ممنوع ومردود كأنفسهم عند العامة بالبداهة ، وعند المعاندين بالمناظرة وبالرسالتين المنسوبتين إلى الفاضل العلامة شيخ مشايخ القراء والمحدثين بلا شبهة ، أستاذ أستاذنا الشيخ/ على المنصورى عليه رحمة الله الخالق البارئ ، وبالرسالة المنسوبة إلى العلامة الكامل الذى لا ينكر فضله عند الأمجاد والأمثال الماهر في جميع الفنون خصوصاً في وجوه القراءات خارج عن الظنون رئيس مشايخ القراء في دار السلطنة ، سيم في العلم الذى لا بد أن يعلم ، المشهور بيوسف أفندى زادة ، أسبغ الله عليه نعمه ظاهرة وباطنة ، وفي تلك الرسائل الثلاث ما فوق ما يكفى للمتبحر والمعاند الباحث ، فليطلبوها ولينظروا حق النظر ، إن كانوا من أهل الإنصاف وليسوا كالبقر .
١ هـ .

(١) يوجد مخطوط بالمكتبة الأزهرية بعنوان « رسالة الشيخ سليمان أفندى في كيفية أداء =

بهما ، ولخصّ منهما رسالة في الضاد وأخذ في نشرها حتى قامت فتنة عظيمة في الأزهر ، فقام الشيخ / أحمد محمد مقيل ، واستفتى في أمره الشيخ / محمد عليش مفتي السادة المالكية وقتئذ ، فأفتى بضربه وحبسه ، ورفع أمره إلى العلامة الشيخ / خليفة الصفتي ، وكان شيخاً للمقاريء وأحد وكلاء شيخ الجامع الأزهر ، فاستحضره ومن تبعه واستتابهم ، فتابوا ورجعوا إلى الصواب (١) .

وفي سنة ١٢٩٣ هـ — ثلاث وتسعين ومائتين وألف من الهجرة — قام بمثل ذلك مجاور أزهرى يدعى / محمد علي الأسيوطي فرفع أمره العلامة / المتولي (٢) شيخ المقاريء وقتئذ إلى الأستاذ الأكبر

= الضاد المعجمة في تلاوة القرآن ، ويغلب على ظني أنها الرسالة المقصودة ، وتاريخ نسخها مقارب للتاريخ الذي ذكره الشيخ الضباع ، فقد كتب في آخرها : تم نسخه في يوم الجمعة ١ ربيع آخر سنة ١٣١٤ هـ بقلم سليمان علي محمود .

والرسالة بالمكتبة الأزهرية برقم (١٨٨) ١٦٢٢٦ قراءات وكذلك بدار الكتب المصرية برقم ١١٥ قراءات طلعت .

(١) رسالة الشيخ الضباع ص ٣ .

(٢) من أعلام القراء في أواخر القرن الثالث عشر الهجري ومطلع الرابع عشر . هو محمد بن أحمد بن عبد الله الشهير بالمتولي ، عالم كبير وبحر في علوم القرآن بلا نظير ، غاية في التدقيق نهاية في التحقيق ، كان واسع الحفظ والإطلاع ، شديد الضبط للقراءات المتواترة والشاذة ، ومحيطاً بعلوم الرسم والضبط والقواصل ، على دراية فائقة بمذاهب القراء والرواة والطرق تلقى القراءات العشر من طريق الشاطبية والدرة ثم من طريق طيبة النشر وكذلك القراءات الأربع الزائدة على العشر على علامة وقته خاتمة المحققين السيد / أحمد الدرزي المالكي الشاذلي المعروف بالتهامي .

واشتغل بالإقراء والتأليف فأجاد وأفاد ، وله زهاء الأربعين مصنفاً في القراءات وغيرها من علوم القرآن كالتهجويد والرسم والضبط والقواصل :-

الشيخ / محمد المهدي العباسي^(١) ، فاستحضره واستتابه فلم يتب

= وقد أخذ عن المترجم له القراءات والتجويد عالم كثير وجم غفير يخطئه العد وكلهم علماء أجلاء يشار إليهم بالثان منهم : الشيخ محمد البنا والشيخ أحمد شلبي والشيخ مصطفى شلبي والشيخ عبد الرحمن الخطيب الشاعر والشيخ حسن الجريسي الكبير والشيخ حسن عطية والشيخ محمد المغربي والشيخ عبد الفتاح هنيدي (وهو شيخ العلامة الزيات) والشيخ حسن خلف الحسيني (وهو عم وشيخ العلامة الشيخ محمد علي خلف الحسيني المالكي شيخ القراء والإقراء بالديار المصرية الأسبق) والشيخ محمد الحسيني والشيخ محمد الغزالي والشيخ حسن يحيى الكتبي المعروف بصهر المتولي والشيخ خليل غنيم الجنايني (وهو شيخ العلامة / الزيات أيضا) وغيرهم .

وولي العلامة / المتولي مشيخة القراء والإقراء بالديار المصرية بعد سلفه العلامة المحقق الشيخ / خليفة الفشنى في عام ١٢٩٣ هـ ثلاث وتسعين ومائتين بعد الألف من الهجرة النبوية .

وولد رضى الله عنه سنة ثمان وأربعين وقيل تسع وأربعين ، وقيل خمسين ومائتين بعد الألف من الهجرة . يخط — بضم الخاء — الدرب الأحمر بالقاهرة وتوفي رحمه الله تعالى في ليلة مولد النبي ﷺ سنة ١٣١٣ هـ — ثلاث عشرة وثلثائة وألف من الهجرة النبوية ودفن بالقرافة الكبرى بالقاهرة بالقرب من باب الوداع . انتهى ملخصا من هداية القارى ص ٧٠٨ — ٧١١ .

(١) هو محمد المهدي العباسي الحنفى ، ولد بالإسكندرية سنة ١٢٤٣ هـ ، كان ذكيا واعيا ، ودرس على خيرة العلماء ، وוכל إليه منصب الإفتاء سنة ١٢٦٤ هـ وهو فى نحو العشرين ثم تولى مشيخة الأزهر سنة ١٢٨٧ هـ — واشتهر بالحزم وحب العلم وعدم مبالاة الحكام ، وكانت فتاواه دليل ذلك ، وكان أول شيخ للأزهر يقوم بتنظيمات مالية وإدارية وأعاد للأزهر كل الأوقاف والمخصصات التى سلبت منه وكان موقفا فى إنفاق الأموال على مستحقها وصمم على ألا يقوم بالتدريس فى الأزهر إلا من تجيزه لجنة من العلماء ، فكان أول من سن (قانون تنظيم الإمتحان) وجعل الإمتحان فى أحد عشر علما من علوم الدين واللغة وهى الأساس الآن للدراسة فى الأزهر .

ومن مؤلفاته رحمه الله تعالى : الفتاوى المهدية فى الوقائع المصرية ، ورسالة فى =

فحكم بنفيه^(١).

وفي سنة ١٣١٧ هـ - سبعة عشر وثلثمائة وألف من الهجرة -
دعا إلى مثله أيضاً الشيخ / محمد بيومي النياوى ، فرفع القراء أمره إلى
الأستاذ الأكبر الشيخ / حسونة النواوى^(١) فاستحضره وعقد مجلساً
حضره الشيخ / أحمد الرفاعى شيخ المقارىء الأسبق ونوقش فتاب
ورجع إلى ما عليه الجماعة^(٢).

وفي سنة ١٣٥٥ هـ - خمس وخمسين وثلثمائة وألف من
الهجرة - دعا إلى مثله أيضاً الشيخ / عبد الحميد على ، إمام الجامع
النورى ، فاستفتى فى أمره الشيخ / محمد على خلف الحسينى^(٤) شيخ
المقارىء الأسبق فأفتى بعقابه ، فاستحضر إلى قسم المساجد واستتيب

= مسألة الحرام (على مذهب الحنفية) وتوفى رحمه الله سنة ١٣١٥ هـ .

انتهى ملخصاً من كتاب « شيوخ الأزهر ولحات عن نظامه المعاصر » الصادر من
الأزهر الشريف بمناسبة المؤتمر العالمى الرابع للسيرة والسنة النبوية الشريفة ص ٢٧ .

(١) رسالة العلامة الضباى ص ٣ .

(٢) هو حسونة بن عبد الله النواوى ، ولد بقرية (نواى) من أعمال ملوى محافظة أسيوط
سنة ١٢٥٥ هـ . وحفظ القرآن ووفد إلى الأزهر وحضر دروسه على العلماء الكبار ،
وعمل أستاذاً بدار العلوم ومدرسة الحقوق ثم عين شيخاً للأزهر سنة ١٣١٣ هـ ، وتوفى
رحمه الله سنة ١٣٤٣ هـ . وفى عهده صدر قانون شامل بإصلاح الأزهر ، نظمت
بمقتضاه إدارته وأجهزته ، وفى عهده أيضاً تم جمع (مكبات الأزهر والمساجد
الأخرى) فى مكتبة واحدة . ومن مصنفاته : كتاب « سلم المسترشدين فى أحكام
الفقه والدين » و « قانون تنظيم الأزهر » . انتهى ملخصاً من كتاب « شيوخ الأزهر
ولحات عن نظامه المعاصر » ص ٢٨ .

(٣) رسالة العلامة الضباى ص ٤ .

(٤) هو محمد بن على بن خلف الحسينى المعروف بلخداد مرقىء من فقهاء المالكية بمصر =

كتاب ورجع إلى الصواب^(١)

قلت: ومن الذين اغتروا أيضاً بقول المقدسي في « بغية المرتاد »
والمرعشي في « جهد المقل » كل من الشيخ / محمد مكى نصر^(٢) في
كتابه « نهاية القول المفيد » كذا الشيخ / على أحمد صبره الغرياني^(٣)

= ولد في بلدة « بنى حسين » بالصعيد وتعلم بالأزهر، ثم عين شيخاً للقراء بالديار
المصرية سنة ١٣٢٣ هـ .

له كتب منها: « الكواكب الدرية فيما يتعلق بالمصاحف العثمانية » و « إرشاد
الإخوان شرح هداية الصبيان » في التجويد و « القول السديد في بيان حكم
التجويد » و « سعادة الدارين في عد آى معجز الثقلين » قال الشيخ / المرصفي: وله تأليف
غير المذكورة مفيدة وفريدة ، ومن وقف على تأليف المترجم له عرف قدره وكفاءته
العلمية ، فهو عالم مقدم في التجويد والقراءات والعلوم العربية والشرعية ومن أعيان
المالكية في وقته ، أخذ القراءات على عمه الأستاذ الكبير والعلم الشهير الشيخ / حسن
بن خلف الحسيني الذي هو من أبرز تلامذة العلامة المحقق الشيخ / محمد بن أحمد
الشهير بالمتولى شيخ القراء وعموم المقارئ بالديار المصرية في وقته . هذا وقد قرأ على
المترجم خلق كثير من أبرزهم سماحة العلامة الشيخ / حسين محمد مخلوف مفتي
الديار المصرية الأسبق وعضو هيئة كبار العلماء بالأزهر الشريف . انتهى ملخصاً من
هداية القارئ ص ٧٤١ ، ٧٤٢ .

(١) رسالة العلامة / الضباع ص ٤ .

(٢) هو محمد مكى نصر الجريسي عالم كبير في التجويد والقراءات وغيرها ، مصرى وله
مؤلفات يرجع إليها ويعول عليها منها: « نهاية القول المفيد في علم التجويد » فرغ من
تأليفه يوم الثلاثاء الرابع من شهر جمادى الأولى سنة خمس وثلاثمائة بعد الألف من
الهجرة . وهو كتاب مشهور أجاد فيه وأفاد وانتفع به طلاب العلم قاطبة في أنحاء البلاد
الإسلامية . ملخصاً من هداية القارئ ص ٧٣٥ .

(٣) هو على بن أحمد صبرة الغرياني ، مصرى عالم أزهرى شافعى المذهب ، اشتغل بتدريس
التجويد وغيره من العلوم العربية والشرعية في القسم الأولى — الإعدادى حالياً —
بالأزهر الشريف سنة ثلاثين وثلاثمائة وألف من الهجرة ، ومن تصانيفه كتاب « المقد =

في كتابه «العقد الفريد» وكذلك الشيخ / محمد السباعي عامر^(١)
رحمه الله تعالى والشيخ / عامر السيد عثمان ، المدرسان بقسم القراءات
بالأزهر الشريف سابقاً ، عفا الله عنهم أجمعين .

ثم يقول الشيخ / الضبّاع رحمه الله تعالى :

وبالجملة ، من تأمل نصوص أئمة القراءة المصريين ، ومن اتصل
بهم من مشاركة ومغاربة ، علم وتحقق أن نطق قراء مصر المتصدرين
بها للقراءة والإقراء بالضاد المعجمة مع تمييزها من الظاء المعجمة تمييزاً
بيناً وابعادها عنها ابعاداً كلياً هو الصواب المحقق الذي لا يشك فيه ،
وأنه من مخرجها المنصوص عليه ، وأنه سجية فصحاء العرب الذين
نزل القرآن بلغتهم ، وهو الذي تلقيناه من شيوخنا وسمعناه من
أفواههم وأفواه من أدركناهم من معاصريهم ولا نعلم أحدا منهم
خالفه ، ومن قال بخطئه وتصويب غيره فقد قلب الحق باطلاً والباطل
حقاً ، وردّ الفصاحة القرآنية إلى لكنة أعجمية ا. هـ^(٢) .

= الفريد في فن التجويد المعروف بالعقد الفريد الكبير ، وله تلخيص عليه وكلاهما
مطبوع ، وقد فرغ من تأليف العقد الفريد صباح الجمعة المبارك الثاني عشر من ربيع
الأول من السنة المذكورة رحمه الله تعالى . هداية القارى ص ٦٨٤ ، ٦٨٥ .

(١) هو محمد السباعي عامر علامة مصرى معاصر ، من خيرة علماء الأزهر الشريف ،
وكان سخياً عظيم العناية بطلاب العلم يذل لهم طعامه وماله ويقوم على رعايتهم وقضاء
حوالهم . وقد لبى نداء ربه في أوائل السنوات الخمس الأخيرة من القرن الرابع عشر
الهجرى ، طيب الله ثراه ورحمه وأرضاه آمين . هداية القارى ملخصاً
ص ٧١٧ ، ٧١٨ .

(٢) رسالة العلامة الضبّاع ص ٤ .

قلت : وهذا هو الحق المبين الذى لا ينبغي رده ، والذين يتمسكون بالنطق بالضاد شبيهة بالظاء فى السمع ليس لهم مستند يستندون إليه إلا الكتب والرسائل التى ذكرناها بأسماء مؤلفيها ، وقد علمت الحق فيها وكيف كان موقف العلماء المحققين منهم كالشيخ / شحادة اليمنى والشيخ / على المنصورى ، والشيخ يوسف أفندى زادة والشيخ / محمد الأزميرى والشيخ / خليفة الصفتى ، والشيخ / المتولى ، والشيخ / أحمد الرفاعى والشيخ / خلف الحسينى ، والشيخ / الضبّاع والشيخ / عبد الفتاح القاضى ، والشيخ / الزيات ، وغيرهم من أقرانهم وتلامذتهم الذين تتصل أسانيد المصريين وغيرهم من خلاهم ، فمن زعم أن نطقه بالضاد المشتبه بالظاء فى السمع قد تلقاها بالإسناد المتصل إلى رسول الله ﷺ ، قلنا له : من أين لك هذا الإسناد المتصل المزعوم وفيه واحد أو أكثر من هؤلاء الأئمة الذين تصدّواهم وعلماء وقتهم لمن تفرد بهذه الضاد المذكورة فى عصرهم ، فإسنادك مقطوع لا محالة لأن فيه من لم يقرأ بضادك ، بل جاهد فى إبطالها وردع من قال بها .

قال العلامة على المنصورى : إن الذى قرأنا به وأخذناه وشافهنا به شيوخنا الأجداد هو النطق بالضاد الخالصة كما هو بين الخاصة معتاد لا يشك فى ذلك أحد ولا يرتاب . ويعتدون مخالفه لاحنا مخالفنا للصواب ، كالشيخ / سلطان بن أحمد المزاحى ^(١) مقرئ عصره بلا

(١) هو سلطان بن أحمد بن سلامة بن إسماعيل المزاحى — بفتح الميم وتشديد الزاى — نسبة إلى مزاح قرية مصرية — المصرى الشافعى الأزهرى ، كان شيخ الإقراء بالقاهرة وبها توفى وله كتب منها : « القراءات الأربع الزائدة على العشر » ، و « رسالة فى التجويد » =

رتياب والشيخ / علي بن نور الدين علي الشبرايملي المفسر
المقرئ المحدث الشائع فضله عند أولى الألباب ، والشيخ / محمد
البقرى^(١) فائق أقرانه وخاتمة قراء زمانه ولّى الله ذو الجد والإجتهد ،
وغيرهم ممن استفاد وأفاد ، وعمّ نفعه وفضله جميع الأقطار والبلاد
﴿ فاسئلوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون ﴾ ولا تجوز نسبة هؤلاء
الأئمة هداة الأمة إلى الغلط ولا إلى الشطط لقوله تعالى : ﴿ إنا نحن
نزلنا الذكر وإنا له لحافظون ﴾ ا. هـ (٢)

= و هـ الجوهري العيون في الأوجه ما بين الضحى إلى المفلحون ، و هـ وحاشية على شرح
النتيج للمقاضي زكريا الأنصاري ، في فروع الفقه الشافعي ، ولد سنة خمس وثمانين
وتسعمائة للهجرة سنة خمس وسبعين وألف هجرية رحمه الله تعالى قال الشيخ المرسفي في
هداية القاريء ص ٦٤٦ : وهذا العلم من رجال اسنادنا في جميع إجازاتنا للقراءات .

قلت : وهذا أيضا رد صريح على من يدعى اتصال الضاد الظائية سندا .
(١) هو أبو عبد الله شيخ المقرئين محمد بن قاسم بن إسماعيل البقرى الشافعي الأزهرى
الصوفى الشناوى شيخ المحدثين والفقهاء والزاهدين فى زمانه . ولد سنة ١٠١٨ هـ ألف
وثمانى عشرة للهجرة وتوفى سنة ١١١١ هـ ألف ومائة وإحدى عشرة للهجرة . أخذ
علم القراءات عن العلامة الشيخ عبد الرحمن ابن الشيخ شحادة اليمنى المتوفى سنة
١٠٥٠ هـ ألف وخمسين من الهجرة وقرأ عليه عدد من العلماء لا يحصى كما قرأ عليه
غالب علماء مصر وله مؤلفات عديدة . قال الشيخ المرسفى فى هداية القارى ص ٧٢٧
وهذا العلم من رجال إسنادنا فى جميع إجازاتنا للقراءات وكذلك بعض مشايخه
المذكورين فى الترجمة وهم الشيخ / عبد الرحمن اليمنى . ووالده الشيخ / شحادة اليمنى
والشيخ / سلطان المزاحى كل هؤلاء من رجال اسنادنا فى جميع اجازاتنا للقراءات .
ا. هـ . قلت : وهذا رد آخر على من يدعى اتصال الضاد الظائية سندا .

(٢) رد الإلحاد فى النطق بالضاد ورقة ١

وقال الشيخ / محمد الأزميرى :

فسند الظائنين (يعنى ساجقلى زادة ومن تابعه) ينتهى إلى ساجقلى زادة فينقطع عنده ، كما اعترف بذلك كثير من الظائنين حيث قالوا : إن ساجقلى زادة طالع كتب التجويد فأحدث تلك الدعوة^(١) .

وعن على المقدسى ومن تابعه يقول الحافظ / القونوى :

وغاية سندهم على المقدسى^(٢)

وقال الشيخ / الأزميرى :

وكذا سمعت من العلماء الذين نثق بهم ومن جملتهم أحمد أفندى الشهير بباشا يكافى حين قال متحيراً : إن حروف القرآن لا بد أن تكون متواترة ، وضاد المرعشين مخالف للتواتر . فقلت : كيف هذا ؟ قال : كنت متحيراً فى الأمر ، فسألت حسن أفندى المرعشى — وهو شيخ ساجقلى زادة — عن هذه الضاد فقلت : هل أخذت من مشايخك هذه الضاد الشبيهة بالطاء فى السمع ؟ قال : لا ، ولكن حولنى ساجقلى زادة بأن قال : يقتضى ما كتبوا أن تكون شبيهة بالطاء فى السمع ، فعلم الناس ذلك ، فعلمت ونشرت .

(١) وقال أيضاً : وضادهم غير متسلسل .. يعنى غير متصله الإسناد — ومخالف للتواتر والتواتر حجة قطعية . ا . هـ .

رسالة الأزميرى فى الرد على المرعشى ورقة ١٨ . ١٣ .
(٢) الضاد وأحكامها للقونوى ورقة ١٩ ورسالة الماجستير ص ٢٣٩ .

ولقد أجمع أئمة القراءة على أن الإسناد ركن هام من أركان صحة القراءة وهو شرط أساسى فيها . قال ابن الجزرى (٢) : الإسناد الصحيح هو الأصل الأعظم والركن الأقوم (٣) .

وقال أئمة القراءة : لاتعملوا فى شىء من حروف القرآن على الأفشى فى اللغة أو الأقيس للعربية ، بل على الأثبت فى الأثر والأصح فى النقل والرواية ، وإذا ثبتت عنهم لم يردّها قياس عربية ولا فشو لغة ، لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير وإليها (٤)

(١) قال الأزمرى : ومن العجيب أن التلميذ حوّل شيخه عما أخذه عن مشايخه ، هذا هو الواقع فى نفس الأمر ، والمنكر إما معاند أو جاهل لما وقع ، كيف لا وقد قال ساجقى زادة فى حاشية جهد المقل له : إني أخذت عن حسن أفندى القلعوى وهو عن مشايخ مصر . أقول : يتقن أن مشايخ مصر بريئون من تلفظ الضاد الشبيهة بالطاء فى السمع على ما نواترت به الأخبار ١ هـ . رسالة الأزمرى ورقة ١٨ ، ٨ ب ورسالة الماجستير ص ٢٣٩ .

(٢) هو الحافظ المقرئ شيخ الإقراء فى زمانه شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد بن محمد بن على بن يوسف الدمشقى الشافعى ولد سنة إحدى وخمسين وسبعمائة هجرية وسمع من أصحاب الفخر بن البخارى ، وبرع فى القراءات ، وكان إماما فى القراءات لا نظير له فى عصره فى الدنيا حافظا للحديث .. ألف النشر فى القراءات العشر لم يصنف مثله ، وله أشياء أخر وتخرج فى الحديث وعمل جيد ، وصفه الحافظ ابن حجر بالحفظ فى مواضع عديدة من الدرر الكامنة . مات سنة ثلاث وثلاثين وثمانمائة من الهجرة انتهى مختصرا من ص (٥٤٣ — ٥٤٤) تسلسل رقم (١١٨٥) باسم « ابن الجزرى » من كتاب طبقات الحفاظ للحافظ جلال الدين السيوطى ط — القاهرة ١٩٧٣ م .

(٣) النشر فى القراءات العشر — ابن الجزرى ١/ ١٠ .
(٤) النشر فى القراءات العشر — ابن الجزرى ١/ ٢٨ ، ٤٠ ورسالة الماجستير ص ٢٣٩ .

ويبدو أن هذه الدعوى نشأت عن اعتقادهم أن النطق الصحيح بأصوات القرآن يكتسب ويوقف عليه بالتأمل في تراث العلماء السابقين بدون مشافهة الشيخ المجيد ، فقد جاء عنهم ما نصّه : لما طالت سلسلة الأداء تخلل أشياء من التحريفات في أداء أكثر الشيوخ ، والشيخ الماهر الجامع بين الرواية والدراية المتفطن لدقائق الخلل أعزّ من الكبريت الأحمر ، فوجب علينا ألا نعتد على أداء شيوخنا كلّ الاعتماد ، بل نتأمل فيما أودعه العلماء في الكتب ، فما وافقه فهو الحق ، وما خالفه فالحق ما في الكتب^(١) . وعندهم أيضاً : والشيخ المقرئ للنظم الكريم المنزل بالتجويد لا يجوز له الإكتفاء بتلقين شيخه ، بل يجب عليه طلب معرفة صفات الحروف من الكتب المبسوطة ، كالرعاية لمكي^(٢) ، والتمهيد لابن الجزري فلعلة أو

(١) حاشية على جهد المقل لساجقل زادة ورقة ٣ ب .

قال العلامة / الأزميري : إن المشايخ المسلمين — صانهم الله تعالى عن التحريفات — اتفقوا كلهم على أداء ضاد قوية غير شبيهة بالطاء في السمع ، وهذا الأداء يوافق ما أودعوه في كتبهم كما أسلفنا ، فوجب المصير إلى ما اتفقوا ، ولا نعتد على قول من نظر إلى الكتب وعمل بالرأى والقياس بلا سلسلة صحيحة ، أيها الإخوان : الحذر الحذر ، ولا تلتفتوا إلى قول من نظر الكتب وعمل بالقياس بلا سلسلة صحيحة أ . هـ .

(٢) هو مكي بن أبي طالب بن حيوس بن محمد بن مختار أبو محمد القيسي القيرواني ثم الأندلسي القرطبي ، إمام علامة محقق عارف ، أستاذ القراءة والمجودين ولد سنة خمسين وثلاثمائة بالقيروان ، وحج فسمع بمكة من أحمد بن فراس وأبي القاسم عبد الله السقطي ، وبالقيروان من أبي محمد بن أبي زيد وأبي الحسن القاسبي . قرأ القراءات بمصر على أبي الطيب عبد المنعم بن غليون وابنه طاهر ، وقراءة ورش على أبي عدي عبد العزيز ، وسمع من أبي بكر بن علي الأذفوي .

قال ابن الجزري : ومن تأليفه التبصرة والكشف عليها وتفسيره للجليل ومشكل

شيخه قد وهم في بعض الحروف فحرفها^(١) .

ويبدو أن هذا الاعتقاد كان سلماً إلى ملتسمهم والذي على أساسه قامت دعواهم هذه ، وهذا ما أبعد الصواب عنه وأوقفه دونه .

فقد نصّ سيويه على أن الحروف لا تتبين إلا بالمشافهة^(٢) ، ونصّ ابن الجزرى على أن الإعتماد في نقل القرآن على حفظ القلوب والصدور^(٣) ، وقال القاضى الباقلانى : قال قوم من المتكلمين إنه يسوغ إعمال رأى والإجتهاد في إثبات القراءة — أوجه وأحرف — إذا كانت تلك الأوجه صواباً في العربية ، وإن لم يثبت أن النبى ﷺ قرأ بها ، وأنى ذلك أهل الحق وأنكروه وخطأوا من قال به^(٤) . وقال ابن مفلح القلقلى : القراءة سنة متداولة ، لا قياس ولا نظر^(٥) .

وقال الشيخ / المارغنى : لا مدخل للقياس في القراءة وإنما مدارها على ثبوت الرواية والنقل المتواتر ولا مجال للرأى فيها ، ومن عبّر من أئمة هذا الفن بالقياس فمراده به حمل الجزئى على نظيره

= إعراب القرآن والرعاية في التجويد والموجز في القراءات وتواليه تنيف عن ثمانين تأليفا .
مات في ثانى المحرم سنة سبع وثلاثين وأربعمائة . انتهى مختصراً من غاية النهاية لابن الجزرى ٣٠٩/٢ ، ٣١٠ .

(١) السيف المسلول ورقة ١٢ ب . مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ١١٥ قراءات طلعت .

(٢) الكتاب — لسيويه ٤٠٤/٢ .

(٣) النشر — لابن الجزرى ٦/١ .

(٤) الإتيان — للسيوطى ٧٨/١ .

(٥) غنية المريد ورقة ٥١ ب .

الممثل به للكلى بعد ثبوت الرواية باطراد ذلك الكلّى فى جميع جزئياته
وليس مراده به مجرد القياس من غير ثبوت الرواية^(١) . ا . ه .

فكما ترى أن عامّة الكتب ناطقة بأن الأداء لا يعرف من مجرد
الكتب ويتوقف على السماع^(٢) ، ومن فم أستاذ محسن له سند
مشافهة ويتصل إلى أحد المشاهير من حذاق العلوم القرآنية^(٣) ، وأن
ليس كلّ ما جاز فى قياس العربية تسوغ التلاوة به حتى ينضم إلى
ذلك الأثر المستفيض بقراءة السلف له وأخذهم به^(٤) ، لأن القراءة
سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها^(٥) .



-
- (١) النجوم الطوالع — المارغنى ١٤٥ ، ١٤٦ .
(٢) الضاد وأحكامها . للحافظ القونوى ورقة ١٧ بـ .
(٣) الإقتصاد فى النطق بالضاد — للشيخ / عبد الغنى النابلسى ورقة ٢ ب مخطوط بدار
الكتب المصرية — رقم ٣٠٥ مجاميع تيمور .
(٤) الحجة فى القراءات السبع — لأبى على الفارسى ٢٩/١ .
(٥) النشر — لابن الجزرى ١١/١ ، ٤٠ ورسالة الماّجستير ص ٢٤١ .

الفصل الثانى

بيان أن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر

بيان أن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر وأنه مذهب الجمهور ، وأن من لم يشترط التواتر اشترط الإستفاضة والشهرة ، وأن القرآن لا يثبت برواية الآحاد حتى وإن اتصل اسنادها ، وأقوال العلماء في ذلك .

أولاً : تعريف التواتر :

التواتر — كما عرّفه علماء الأصول — اتفاق طائفة على أمر تحيل العادة تواطؤهم على الكذب ، أو وقوع الكذب منهم صدفة واتفاقاً .

فالتواتر من الأخبار ما يرويه جماعة تحيل العادة تواطؤهم وتوافقهم على الكذب أو وقوع الكذب منهم صدفة واتفاقاً عن جماعة كذلك من مبدأ السند إلى منتهاه ، ويكون مستند الطبقة الأخيرة منه الحسن من مشاهدة أو سماع ، فلا يتحقق التواتر إلا إذا وجد العدد الموصوف بما ذكر في كل الطبقات من بدء السند إلى نهايته ، فلو فقد هذا العدد في طبقة من طبقات السند انتفى التواتر ، والمتواتر يفيد العلم لسامعه^(١) .

(١) أبحاث في قراءات القرآن الكريم — عبد الفتاح القاضي ٢٤ — التعريفات للخرجاني ٧٤ .

ثانياً : تعريف القرآن الكريم :

قال الغزالي رحمه الله تعالى : القرآن هو ما نقل إلينا بين دفتي المصحف تواتراً . ١ . هـ^(١) .

وقال البزدوى فى أصوله : الكتاب هو القرآن المنزل على رسول الله ﷺ ، والمنقول عن النبى ﷺ نقلاً متواتراً . ١ . هـ .

واحترز بقوله : نقلاً متواتراً ، عما اختص بمثل مصحف أبى وابن مسعود ممّا نقل بطريق الآحاد^(٢) .

وقال العلامة أبو شامة فى شرح الشاطبية : القرآن كلام الله ، منقول نقل التواتر عن رسول الله ﷺ الذى أنزل إليه ، لم يزل فى كل حين وجيل ينقله خلق لا يحصى^(٣) . ١ . هـ .

وقال الحافظ السيوطى فى الإتقان : إن كلّ ما هو من القرآن يجب أن يكون متواتراً فى أصله وأجزائه^(٤) . ١ . هـ .

ثالثاً : القراءة المقبولة والقراءة المردودة :

يقول الشيخ / القاضى فى كتاب القراءات الشاذة : ذكر علماء القراءات قاعدة تعرف بها القراءات المقبولة وتميز بها عن غيرها من

(١) شرح منتهى ابن الحاجب ١٩/٢ — الأحكام للآمدى ٢٢٨/١ .

(٢) كشف الأسرار شرح أصول البزدوى ٢١/١ .

(٣) إبراز المعاني ٢ .

(٤) الإتقان ١٧٧/١ .

القراءات الشاذة المردودة ، وهذه القاعدة هي : كل قراءة وافقت اللغة العربية ووافقت رسم أحد المصاحف العثمانية وثبتت بطريق التواتر .

ثم قال : كل قراءة جتمعت فيها هذه الأركان الثلاثة : موافقة اللغة العربية ، وموافقة أحد المصاحف ، وثبوتها بطرق التواتر ، هي القراءة التي يجب قبولها ولا يحل جحدها وإنكارها وهي من جملة الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن الكريم ، ومتى لم تتحقق هذه الأركان كلها أو بعضها في قراءة فهي قراءة شاذة مردودة .

ثم قال : وينبغي أن يعلم أن أهم هذه الأركان هو الركن الثالث (يعنى التواتر) والركنين الأولين لا زمان له ، إذ متى تحقق تواتر القراءة لزم أن تكون موافقة للغة العربية ولأحد المصاحف العثمانية ، فالعمدة هو التواتر^(١) . ا . هـ .

ثم قال في موضع آخر : هذا وقد جنح الشيخ مكى بن أبى طالب وتبعه المحقق ابن الجزرى إلى الإكتفاء بصحة السند وجعلاه مكان التواتر ، قال الإمام النويزى فى شرح الطيبة : وهذا قول حادث يخالف لإجماع الفقهاء والمحدثين وغيرهم لأن القرآن عند الجمهور من أئمة المذاهب الأربعة منهم الغزالى وصدر الشريعة وموفق الدين المقدسى وغيرهم هو ما نقل بين دفتى المصحف نقلاً متواتراً ، فالتواتر جزء من الحدّ فلا تتصور ماهية القرآن إلا به — انتهى كلام النويزى .

(١) القراءات الشاذة — عبد الفتاح القاضى ٤ .

وعلى هذا لا بد من حصول التواتر عند أئمة المذاهب الأربعة لم يخالف منهم أحد فيما علمت بعد الفحص الزائد وصرح به جماعة لا يحصون منهم ابن عبد البر وابن عطية وابن تيمية والنووي والأذرعى والسبكي والزركشي وابن الحاجب وغيرهم ، وأما القراء فأجمعوا أول الزمان على ذلك ، وكذلك في آخره ، ولم يخالف من المتأخرين إلا أبو محمد مكّي وتبعه بعض المتأخرين .

ومن كلام علماء القراءات الدال على اشتراط التواتر ما صرح به الإمام الجعفي في شرح الشاطبية حيث يقول : ضابط كل قراءة تواتر نقلها ووافقت العربية مطلقا ورسم المصحف ولو تقديرا فهي من الأحرف السبعة وما لم يجتمع فيه ذلك فشاذا . هـ . (١) ببعض تصرف .

ويؤخذ من هذه النقول أن القرآن لا يثبت إلا بطريق التواتر ، وأن التواتر لم يتحقق إلا في القراءات العشرة وعلى هذا فكل قراءة وراء العشرة لا يحكم بقرآنتها بل هي قراءة شاذة لا تجوز القراءة بها لا في الصلاة ولا خارجها .

قال الشيخ / محي الدين النووي : ولا تجوز القراءة في الصلاة ولا في غيرها بالقراءات الشاذة ، وليست قرآنا ، لأن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر ، وأما الشاذة فليست متواترة ، فلو خالف وقرأ بالشاذ أنكر عليه ، سواء قرأ بها في الصلاة أو غيرها ، هذا هو الصواب

(١) القراءات الشاذة — عبد الفتاح القاضي ٥ ، ٦ — انحاف فضلاء البشر — البنا الديماطي

الذى لا معدل عنه ، ومن قال غيره فهو غلط أو جاهل ا. هـ .

وقد نقل ابن عبد البر إجماع المسلمين على أنه لا تجوز القراءة بالشاذ وأنه لا يصلى خلف من قرأ بها .

وقال ابن الصلاح : وهو ممنوع من القراءة بما زاد على العشرة منع تحريم لا منع كراهة في الصلاة وخارجها ، وكذلك صرح ابن الحاجب وابن السبكي بتحريم القراءة بالشاذ ، واستفتى الإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني عن حكم القراءة بالشاذ ، فقال : تحرم القراءة بالشاذ وفي الصلاة أشد ولا نعرف خلافا بين أئمة الشافعية في تفسير الشاذ أنه ما زاد على العشر ، بل منهم من ضيق فقال : ما زاد على السبع^(١) ا. هـ .

ويقول الدكتور لييب السعيد في كتابه القيم : « الجمع الصوتي الأول للقرآن » : والنقل المتواتر هو عند الأصوليين وفقهاء المذاهب الأربعة والمحدثين والقراء — عنصر أساسى فى اثبات القرآنية ، حتى ليعرف الكتاب بأنه القرآن المنزل على رسول الله المنقول إلينا نقلاً متواتراً بلا شبهة . ثم قال : ويتجاوز ابن الجزرى فلا يشترط — لصحة القراءة — غير موافقتها لوجه من وجوه العربية ولرسم المصاحف ، وغير أن تكون صحيحة الإسناد ، ويقول فى طبيته ونشره :

فكل ما وافق وجه نحو وكان للرسم احتمالاً يحوى
واتصل اسناداً هو القرآن فهذه الثلاثة الأركان

(١) القراءات الشاذة — عبد الفتاح القاضى ٦ ، ٧ .

ولكن الصفاقسي يعيب هذا الرأي ويقول عنه : هذا قول محدث لا يعول عليه ويؤدي إلى تسوية غير القرآن بالقرآن^(١) . ا . ه .

إلا ابن الجزرى رحمه الله يذكر في منجد المقرئين ما نصه : كل قراءة وافقت العربية مطلقا ووافقت أحد المصاحف العثمانية ولو تقديراً ، وتواتر نقلها هذه هي القراءة المتواترة المقطوع بها . ثم قال : وأما القراءة الصحيحة فعلى قسمين (الأول) : ما صح سنده بنقل العدل الضابط عن العدل الضابط وهكذا إلى نهاية السند ووافق العربية والرسم ، وهذا على ضربين (ضرب) استفاض نقله واشتهر بين القراء ذكره ، وتلقاه الأئمة بالقبول ، كما انفرد به بعض القراء العشرة أو راو من رواهم وكمقادير المدود واختلاف مراتبها وأوجه حمزة وهشام على الهمز والأوجه الجائزة على العارض فهذا صحيح مقطوع به أنه منزل على النبي ﷺ ومن جملة الأحرف السبعة وهو يفيد العلم ، وهذا الضرب يلحق بالقراءة المتواترة وإن لم يبلغ مبلغها . و (ضرب) لم يشتهر بالإستفاضة والذيوخ ، ولم تتلقه الأئمة بالقبول ، فهذا شاذ تمنع القراءة به منع تحريم في الصلاة وغيرها^(٢) .

قلت : فيؤخذ من كلام ابن الجزرى رحمه الله تعالى أنه اشترط لقبول القراءة الصحيحة الإسناد أن تكون مشتهرة ومستفيضة فتلحق حينئذ بالمتواترة .

(١) غيث النفع — الصفاقسي ٦ ، ٧ — الجمع الصوقي د . ليب السعيد ١٣٢ .

(٢) أبحاث في قراءات القرآن الكريم — عبد الفتاح القاضى ٢٦ ، ٢٧ .

لذا يقول الشيخ / القاضي : والحاصل أن القراءة إن خالفت العربية أو الرسم فهي مردودة إجماعاً ولو كانت منقولة عن ثقة ، وإن كان ذلك بعيداً جداً بل لا يكاد يوجد ، وإن وافقت العربية والرسم ونقلت بالتواتر فهي مقبولة إجماعاً ، وإن وافقت العربية والرسم ونقلت عن الثقات بطريق الآحاد فقد اختلف فيها ، فذهب الجمهور إلى ردّها وعدم جواز القراءة بها في الصلاة وغيرها سواء اشتهرت واستفاضت أم لا ، وذهب مكى بن أبى طالب وابن الجزرى إلى قبولها وصحة القراءة بها بشرط اشتهارها واستفاضتها ، أما إذا لم تبلغ حدّ الإشتهار والإستفاضة فالظاهر المنع من القراءة بها إجماعاً ، ومن هنا يعلم أن الشاذّ عند الجمهور ما لم يثبت بطريق التواتر وعند مكى ومن وافقه ما خالف الرسم والعربية ولو كان منقولاً عن الثقات أو ما وافق الرسم والعربية ونقله غير ثقة أو نقله ثقة ولكن لم يتلق بالقبول ولم يبلغ درجة الإستفاضة والشهرة^(١) . ا . ه .

وهنا ينبغي لنا أن نقول : إن القراءة بهذه الضاد (أعنى التى تشبه الظاء في السمع) لا تثبت لها قرآنية لاختلال أهم الأركان فيها وهو التواتر ، أو الشهرة والإستفاضة عند من لم يشترط التواتر ، لأنها رواية آحاد ، والقرآن لا يؤخذ برواية الآحاد ، خاصّة وقد علمت أن إسنادهم فيها لا يبد منقطع ، وأن سلفهم الذين قرأوا بها كانوا علّ تعزيز وعقاب من علماء عصرهم ، فروايتهم بها غير متصلة الإسناد فهي مردودة إجماعاً ، ولو سلّمنا جدلاً أنها متصلة الإسناد فحينئذ لا

(١) القراءات الشاذة — عبد الفتاح القاضي ٧ .

تتعدى كونها رواية آحاد ، ورواية الآحاد شاذة كما علمت ، فهي
مردودة أيضاً إجماعاً .. فأين المفرّ ..

فإن قال قائل : إن كلّ ما ذكرته في هذا الفصل وأطلقت في
الكلام عليه إنما هو خاص بالقراءات ولا دخل له بحرف الضاد .

قلت : بل يشتمل على الضاد أيضاً ، لأنه حرف من كتاب الله
تعالى وإثبات كيفية النطق به لا يقل أهمية عن إثبات أى حكم من
أحكام التلاوة أو أى وجه من أوجه القراءة عند القراء ، كما يقول
السيوطي : إن كلّ ما هو من القرآن يجب أن يكون متواتراً في أصله
وأجزائه^(١) .

وكما يقول الحافظ / إسماعيل القونوي :

إن المخالفين لنا ادّعوا أن ما هو بعض من القرآن وحرف منه
الضاد الظائية لا الضاد المشهورة ، ونحن معاصر أرباب التواتر نحكم
بأن ما هو حرف من القرآن وبعض منه الضاد المتواترة لا الضاد
المستحدثة فإنها ليست من حروف العربية فضلاً عن حروف
القرآن^(٢) .

فالضاد حرف من القرآن ولا نقبل فيه نطقاً إلا إذا كان هذا
النطق قد تواتر واستفاض ونقلته مئات الألسنة وسمعته مئات الأذان ،
أمّا ما ينطق به لسان أو لسانان فلا حجة له علينا وهو مردود على
صاحبه ، ولو لم يكن هناك دليل على بطلان الضاد الشبيهة بالطاء في

(١) الإنفاق ١/ ١٧٧ .

(٢) الضاد وأحكامها ورقة ١٨ ، ٨ ب — وانظر رسالة الماجستير ص ٢٣٩ .

السمع إلا أنها لم تتواتر (فضلاً عن كونها غير متصلة الإسناد) لكفى بذلك دليل ، فإن القرآن — كما قال التويرى — لا تتصور ما هيته إلا بالتواتر .

قال العلامة الضباع في شرحه على الشاطبية تعليقاً على ما ذكره الشاطبي رحمه الله من أن كلمة (نأى) من قوله تعالى : ﴿ نأى بجانبه ﴾ في الإسراء وفصلت يقرأ السوسى بإمالة الهمزة فيهما باختلاف عنه (يعنى أن له الإمالة وعدمها) فقال : والخلاف الذى ذكره الناظم (يعنى الشاطبي) في إمالة الهمزة فيهما للسوسى لا يقرأ به كما نبّه عليه المحقق ابن الجزرى في نشره لأنه انفرد بها فارس بن أحمد شيخ الدانى وتبعه الدانى والناظم على ذلك ولا يخفى أن كل ما انفرد به بعض النقلة لا يقرأ به لعدم تواتره ، وجميع الرواة عن السوسى من جميع الطرق على الفتح لا يعلم بينهم فى ذلك خلاف^(١) . أ . هـ بلفظه .

فانظر رحمك الله كيف ردّت رواية هؤلاء الأعلام وأعنى بهم أبا الفتح فارس وما أدراك ما أبو الفتح فارس ، قال الذهبى : فارس بن أحمد بن موسى بن عمران أبو الفتح الحمصى .

المقرى الضرير مؤلف كتاب المنشأ فى القراءات الثمان وأحد الحذاق بهذا الشأن^(٢) ، وقال ابن الجزرى فى غايته : أبو الفتح الحمصى الضرير نزيل مصر الأستاذ الكبير الضابط الثقة . أ . هـ .

(١) إرشاد المريد — الضباع ١٠٣ .

(٢) معرفة القراء الكبار — الذهبى ٣٠٤/١ .

وقال في موضع آخر : كان حافظاً حسن التأدية فهماً بعلم
صناعته واتساع روايته مع ظهور نسكه وفضله وصدق لهجته توفي
بمصر عام إحدى وأربعمئة رحمه الله^(١) . ه .

وأبا عمرو الدّاني وما أدراك ما أبو عمرو الدّاني ، قال الذهبي :
قال أبو الفتح : لم ألق مثله في حفظه وضبطه^(٢) . ه . وقال أيضاً :
قال ابن بشكوال : كان أبو عمرو أحد الأئمة في علم القرآن رواياته
وتفسيره ومعانيه وطرقه وإعرابه وجمع في ذلك كله تاليفاً حسناً
مفيدة يطول تعدادها . ه^(٣) .

والشاطبي وما أدراك ما الشاطبي وتكفيه شاطبيته وإجماع الناس
على ما فيها لتكون شاهداً على علمه وشرفه ويكفيه أن نظمه البديع
هذا كان سبباً في حفظ القراءات السبع إلى يومنا هذا .

وأعود فأقول : انظر — رعاك الله — كيف ردت رواية هؤلاء
الأعلام الأثبات في العلم المشهود لهم بالفضل لمجرد كونها رواية آحاد
والقرآن لا يثبت إلا بالتواتر ولا عجب أن تردّ روايتهم في هذه الحالة
فقد رُدّت روايات من هم أعلى منهم شأنًا ومنزلةً وعلمًا كعبد الله بن
مسعود وأبي بن كعب ومعلوم من هما ، وما ذلك إلا لعدم تكامل
أركان القرآن في بعض ما قرأ به رضى الله عنهما . وهذا أيضاً لا
عجب فيه لأنه من باب الذود والدفاع عن كتاب الله تبارك وتعالى

(١) غاية النهاية في طبقات القراء — ابن الجزرى — ٦٢٥ .

(٢) معرفة القراء الكبار — الذهبي ١٠٤/١ .

(٣) المرجع السابق ٣٢٧ .

أن يُدخل فيه ما ليس منه فعلماء المسلمين لا يعينهم أسماء من وردت عنهم القراءة ولا يهولهم كونهم جبالاً في العلم أو الدراية ، وإنما الذى يعينهم أن يحموا حمى القرآن الكريم فلا يثبتون لقراءة صفة القرآنية إلا إذا أطبقت الأمة عليها واجتمع العدد الوفير على أنها تليت من لدن محمد سيدنا ونبينا ﷺ إلى أن وصلتنا كيوم أنزلت ليس فيها تبديل ولا تحريف ولا خلط ، وما ذلك إلا بالشروط القوية التى اشترطها العلماء — جزاهم الله خير الجزاء — لإثبات القرآنية أو نفيها ولولا ذلك لقال من شاء ما شاء ولا دعى كل من استحسّن شيئاً أن هذا من القرآن ولوقع التحريف فى الكتاب العزيز كما وقع فى غيره من الكتب .

فإذا كانت رواية الأئمة الجهابذة قد ردّت دفاعاً عن القرآن وصيانة له من أن يقال فيه برواية الآحاد فلأن تردّ رواية من هم دونهم ممن يقولون فى القرآن بقول الآحاد أولى ، وإلا فإن روايتهم كما علمت لم يتصل اسنادها فهى واجبة الردّ .

وأعود فأكرر : أنه لو لم يكن هناك دليل على بطلان القراءة بالضاد المذكورة إلا كونها لم تتواتر وكونها مخالفة لما أجمع عليه القراء المعتد بهم لكفى ذلك دليل ، ولكنا بعون الله شارعون فى تتبع هذه الضاد من كل جوانبها وفى الردّ على كل الشبهات التى قد يحتج بها البعض حتى لا ندع مجالاً لشك ولا حجة لمجادل ، والله تعالى المستعان .



الفصل الثالث

نبذة مختصرة عن حرف الضاد
ومخرجه وصفاته المجمع عليها

أولاً : معنى المخرج :

المخرج لغة : اسم لمكان خروج الشيء ، أيًا كان ذلك الشيء .

واصطلاحاً : المكان الذي يخرج منه الحرف ويبرز ويتميز .
وقيل : هو الحيز المولّد للحرف بواسطة انحباس الصوت فيه تحقيقاً أو
تقديراً ، فحيث انحبس الصوت بالفعل فهو المحقق وحيث أمكن
انقطاع الصوت عنده فهو المقدّر^(١) .

ثانياً : معنى الحرف :

الحرف لغة : الطرف في أي شيء ، يقال : هذا حرف كذا أي
طرفه .

واصطلاحاً : الصوت المعتمد على مخرج محقق أو مقدر .

والمحقق ما كان له اعتماد على جزء معين من أجزاء الحلق ،
واللسان والشفيتين ، وهي حروف الحلق والفم والشفيتين ، والمقدر
مالم يكن له اعتماد على شيء من ذلك ، وهي حروف الجوف الثلاثة ،
فإنّها لم تعتمد على أجزاء الفم بحيث ينقطع في جزء معين من أجزائه
بل هي قائمة بهواء الفم ، ولذلك تقبل النقص والزيادة^(٢) .

(١) أحكام قراءة القرآن - الحصري ٣٥ .

(٢) الكتاب السابق ٣١ ، ٣٢ .

واعلم أن كل حرف مساو لمخرجه لا يتجاوزه ولا يتقاصر عنه .
ماعدًا حروف المد الثلاثة فإنها دون مخرجها ، ولذلك قبلت الزيادة
على مقدار المد الطبيعي^(١) .

ثالثاً : تعريف الصفة :

الصفة لغة : ما يقوم بغيره كالعلم والجهل والفرح والحزن
والجزع وما إلى ذلك من الصفات التي تقوم بالإنسان ، وكالسواد
والبياض والزرقة والإصفرار إلى غير ذلك من الصفات التي تقوم
بالإنسان وغيره فلا فرق في الصفة بين أن تكون معنوية أو حسية ..

وفي الإصطلاح : كيفية يوصف بها الحرف عند حلوله في
مخرجه وتوجب مراعاتها تحسين النطق بالحرف كالمهمس والجهير
والإستعلاء والإستفال وغير ذلك وبهذه الصفات تتميز الحروف
المشتركة في المخرج بعضها من بعض^(٢) .

رابعاً : تحديد مخرج الضاد المعجمة :

تخرج الضاد المعجمة من أول إحدى حافتي اللسان — أي
جانبية — بعد مخرج الياء وقبل مخرج اللام ، مستطيلة إلى أول مخرج
اللام ، مع ما يلي الضاد من الأضراس العليا ، وأول الحافة مما يلي
الحلق ما يحاذي وسط اللسان بعد مخرج الياء وآخرها ما يحاذي آخر

(١) أحكام قراءة القرآن — الحصري ٣٩ .

(٢) الكتاب السابق ٥٤ ، ٥٥ .

الطواحن من جهة خارج الفم .

وخروج الضاد من الجهة اليسرى أسهل وأكثر استعمالاً ، ومن اليمنى أصعب وأقل استعمالاً ومن الجانبين معا أغز وأعسر وكان الرسول ﷺ يخرجها من الجانبين وكان عمر بن الخطاب يحاكي رسول الله ﷺ ويخرجها من الجانبين^(١)

خامساً : صفات حرف الضاد :

أولاً : الجهر : ومعناه في اللغة : الصوت القوى الشديد .

وفي الإصطلاح : انحباس جرى النفس عند النطق بالحرف لقوته وقوة الإعتماد عليه في موضع خروجه .

والمجهور عند سيويه : « حرف أشبع الإعتماد في موضعه ومنع النفس أن يجرى معه حتى ينقضي الإعتماد عليه ويجرى الصوت »^(٢) .

فحرف الضاد لقوته في نفسه وقوة الإعتماد عليه في موضع خروجه لا يخرج إلا بصوت قوى يمنع النفس من الجزى معه عند النطق به ، وهذا الاعتبار سمي مجهوراً فإذا أردت أن أحقق صفة الجهر في الضاد فينبغي — كما يقول سيويه — أن أشبع الإعتماد عليه في موضع خروجه بحيث يمتنع النفس أن يجرى معه حتى ينقضي الإعتماد عليه ويجرى الصوت حينئذ .

(١) أحكام قراءة القرآن ٤٢ .

(٢) الكتاب — سيويه ٤٣٤/٤ .

ثم اعلم أن بعض الحروف أقوى في الجهر من بعض على حسب ما في الحرف من صفات القوة ، ولذلك يعدّ حرف الضاد ضمن الحروف القويّة في الجهر ، وذلك لاجتماع كلّ صفات القوّة فيه عدا صفة ضعف واحدة وهي الرّخاوة كما سيأتى ، وعلى ذلك فإن اعتماد القارئ على مخرج الضاد ينبغى أن يكون اعتماداً قوياً يتلاءم وما في الضاد من قوّة الجهر وانحباس النفس .

أما الظاء فهي أنزل رتبة في الجهر من الضاد ، لأن صفات القوة التي اجتمعت في الظاء أقل من التي اجتمعت في الضاد .

ثانياً : الرخاوة : ومعناها في اللغة : اللين .

وفي الاصطلاح : لين الحرف وجريان الصوت عند التلفظ به لضعفه وضعف الاعتماد عليه في مخرجه^(١) . أو كما يعرفه ابن جنّي (أعنى الحرف الرخو) : هو الذى يجرى فيه الصوت^(٢) .

ووصفت الضاد بالرخاوة للينها وضعف الاعتماد عليها في موضع خروجها فلم تقو على منع الصّوت من الجرى معها ، إلا أن جرى الصوت يكون داخل المخرج ولا يتعداه إلى مخرج حرف آخر كما يتوهم البعض .

قال في المطالب العليّة : والرّخاوة لغة : اللين ، سمّيت الرّخوة رخوة لأنها لينة قابلة للتطويل بسبب جري الصّوت في مخرجها حال

(١) أحكام قراءة القرآن الكريم ٦٠ .

(٢) سر الصناعة الاعراب ابن جنّي ٧٠/١ .

والأصوات الرخوة عند النطق بها ، لا يتخبس معها الهواء انحباساً محكما وإنما يكفي بأن يكون مجراها عند المخرج ضيقاً جذاً و يترتب على ضيق المجرى أن النفس في أثناء مروره بمخرج الصوت يحدث نوعاً من الصغير أو الخفيف تختلف نسبته تبعاً لنسبة ضيق المجرى (٣) ، وعلى أنه رغم التقاء العضوين مع بعض الأصوات فقد يجد النفس له مسرباً يتسرب منه إلى الخارج ، وحينئذ يمر الهواء بدون أن يحدث أى نوع من الصغير أو الخفيف (٤) ، ولكون الضاد صوتاً

(١) المطالب العلية - ١٠ ، ١١ .

(٢) قال في هداية الطلاب : الرخوة في اللغة : اللين مطلقاً ، وفي الإصطلاح : جرى الصوت وهو مطلق أيضاً فاللين يطلق على الحجر الصلب بالنسبة إلى الحديد فيفاوت في جنس الحجر ، ثم يطلق على التراب الخالص اليابس بالنسبة إلى الحجر فيفاوت في جنس التراب ، وجرى الصوت كذلك يطلق على القليل والكثير ، فكذلك في حروف الهجاء - معنى الرخوة - متفاوتة في حروفها ، كثيرة في المهموسة قليلة في المجهورة لاسيما في المجهورة المستعلية المطبقة المصنعة فهي أقل كما في الضاد . ا . هـ .

وقال الأزميري : ضعف الإعتماد مطلق يشتمل القليل والكثير كما صرح به بعض المجوذين في رسالته ، قال على القارى وغيره من شراح الشاطبية : ما جمع جميع الصفات القوية كالطاء المهملة فهو أقوى الحروف وما جمع جميع الصفات الضعيفة فهو أضعفها كالهاء ، وما اجتمع فيه الأمران فهو متوسط فيها ، وضعفه وقوته بحسب ما تضمنه منها . ا . هـ . ثم قال : إن الضاد تضمن ما لا يتضمنه الطاء من الصفات القوية كما سمعته ، فقل جريه فانطبق ما قالوا - أى الشراح - على الضاد المتسلسلة - أى الصحيحة الاسناد . ا . هـ .

(٣) الأصوات اللغوية د . إبراهيم أنيس ص ٢٤ .

(٤) الأصوات اللغوية د . إبراهيم أنيس ص ٢٤ واللغة العربية خصائصها وسماتها (دراسة =

رخواً تلتقى حافة اللسان الواقعة بين مخرج الباء واللام بما يقابلها من الأضراس العليا التقاء غير محكم فيتسرب الهواء الخارج من الرئتين من بينهما محدثاً نوعاً من الحفيف^(١) ، بيد أن الرخاوة متفاوتة في حروفها على حسب ما يحويه الحرف من صفات قوية ، ويشير إلى هذا قول سيبريه في حديثه عن ادغام الظاء والذال والطاء وأختيها : « والبيان فيهن أمثل منه في الصاد والسين والزاي ، لأن رخاوتهم أشد من رخاوتهم لانحراف طرف اللسان إلى أطراف الثنايا والإدغام فيهن أكثر وأجود »^(٢) بأنه يجوز ادغام الظاء وأختيها في الطاء والذال والطاء ، ويجوز إدغامهن أيضاً في الصاد والزاي والسين ، لكن البيان مع الطاء وأختيها أجود من الإدغام والإدغام مع الصاد وأختيها أجود وأحسن من البيان ، وعلل لذلك بأن رخاوة الظاء وأختيها أكثر من رخاوة الصاد وأختيها ، فمع ما بينهما من تناسب وتقارب صوتي لإشتراكهما في صفة الرخاوة ، فيه أيضاً تقريب الحرف الضعيف من الحرف القوي ، وهذا أمر مستحسن في باب الإدغام .

فلما كانت الضاد قد حوت من الصفات القويّة ما لم تحو الظاء .. كانت رخاوة الظاء أكثر من رخاوة الضاد كما يقتضيه نصّ

= (في فقه اللغة) د . عبد الغفار حامد هلال ص ١٦٨ ط أولى ١٩٧٦ انظر رسالة الماجستير ص ٤٧ ، ٤٨ .

(١) انظر قضية الضاد في التراث اللغوي العربي — رسالة ماجستير كلية اللغة العربية

قسم أصول اللغة الباحث / أحمد عبد التواب — المكتبة المركزية رقم ٧١٠

ص ٦٥ ..

(٢) الكتاب لسيويه ٤١٩/٢ .

سيويه السابق ، وكذا تصرّح أنى حيان وغيره بأنّ الضاد أقوى من الظاء فى الإطباق لاتصافها بصفات قوية ليست فى الظاء^(١) ، ونصّ مكّي بن أنى طالب على أن الجهر الذى فى الضاد أقوى من الصفير الذى فى الصاد^(٢) .

وإذا كان الأمر كذلك فما ذهب إليه ساجقلى زادة من أن رخاوة الضاد أكثر من رخاوة الظاء يجعله الظاء قرية من الحروف الشديدة ، والضاد قرية من حروف المدّ حينما قال : « الحروف على أربع مراتب : آنى — لايمتد أصلا وهى الحروف الشديدة ، وزمانى — يمتد قدر ألف وهى حروف المد ، وزمانى — يقرب من قدر ألف وهى الضاد وحروف التفشى ، وزمانى — يقرب من الآنى وهى باقى الحروف »^(٣) ، بعيد عن الصواب ، لأنّه قد جعل الضاد فى تقسيمه هذا قرية فى جرى صوتها من حروف المد أى أن رخاوتها تقرب من رخاوتهم ، بينما الظاء قرية فى جرى صوتها من الحروف الشديدة لأنّ رخاوتها قليلة وهذا يدفعه تصرّح سيويه السابق^(٤) .

ثالثاً : الإستعلاء : ومعناه فى اللغة : العلوّ والإرتفاع ..

وفى الإصطلاح : ارتفاع اللسان عند النطق بالحرف إلى الحنك الأعلى^(٥) .

(١) الرعاية مكّي بن أنى طالب ورقة ٤٢ ب ، التذيل والتكميل لأنى حيان ج ١٢١٨/٦ .

(٢) الرعاية — مكّي بن أنى طالب ورقة ١٢١ .

(٣) جهد المقل ورقة ١٢ ب .

(٤) رسالة الماجستير ص ٤٨ ، ٤٩ .

(٥) أحكام قراءة القرآن ٦٤ والمنح الفكرية ص ٢١ — لطائف الإشارات ١/١٩٨ .

وسميت الضاد مستعلية لارتفاع اللسان عند النطق بها إلى الحنك الأعلى .

رابعاً : الإطباق : ومعناه في اللغة : الإصاق .

وفي الإصطلاح : التصاق طائفة من اللسان بما يحاذيها من سقف الحنك الأعلى وانحصار الصوت بينهما^(١) .

قال سيبويه : ومنها (أى من الحروف) المطبقة والمنفتحة ، فأما المطبقة فالضاد والضاد والطاء والظاء ، والمنفتحة كل ما سوى ذلك من الحروف ، لأنك لا تطبق بشيء منهن لسانك ترفعه إلى الحنك الأعلى ، وهذه الحروف الأربعة إذا وضعت لسانك في مواضعهن انطبق لسانك في مواضعهن إلى ما حاذى الحنك الأعلى من اللسان ترفعه إلى الحنك ، فإذا وضعت لسانك فالصوت محصور فيما بين اللسان والحنك إلى مواضع الحروف ، وأما الدال والزاي ونحوهما ، فإنما ينحصر الصوت إذا وضعت لسانك في مواضعهن ، فهذه الأربعة لها موضعان من اللسان ، وقد بين ذلك بحصر الصوت^(٢) .

والإطباق أبلغ من الإستعلاء^(٣) ، ووجه هذا — كما قال الرضى — أنه يرتفع اللسان بهذه الثلاثة (الغين والحاء والقاف)^(٤) أيضاً لكن لا إلى حد انطباق الحنك عليها^(٥) ، فإذا ضممننا هذا إلى تصريح

(١) أحكام قراءة القرآن ٦٦ .

(٢) الكتاب لسيبويه ٤٠٦/٢ .

(٣) المنح الفكرية ٢١ .

(٤) وهى حروف مستعلية غير مطبقة .

(٥) شرح الشافية للرضى ٢٦٢/٣ .

سيبويه بأنَّ لحروف الإطباق موضعان من اللسان يمكن القول بأنَّ الإطباق عبارة عن استعلاء أقصى اللسان أكثر من استعلائه بالخاء والغين والقاف أى استعلاءً مبالغاً فيه بالإضافة إلى شيء آخر ، ولكن ما هو هذا الشيء الآخر ؟

إن النطق بحرف من الحروف يتم بالتقاء عضوى النطق التقاءً محكما أو غير محكم ، فأخراج الضاد يتطلب أن يرتفع اللسان من بعيد مخرج الباء إلى أول مخرج اللام تجاه الحنك الأعلى حتى يمكن الإعتماد بحافته المقابلة لهذه المنطقة منه على ما يقابلها من الأضراس العليا اليمنى فقط أو اليسرى فقط أو كليهما بافتراض اللسان متحيزاً بينهما ويتطلب النطق بالطاء والظاء والصاد ارتفاع طرف اللسان ليلتقى مع الثنايا مع الصاد أو بأصولها مع الطاء أو بأطرافها مع الظاء ، فالشيء الآخر فى إطباق الضاد هو ارتفاع وسط اللسان تجاه الحنك الأعلى ، وفى الثلاثة الباقية ارتفاع طرفه ، هذا مع استعلاء أقصاه فى الجميع فاللسان مع هذه الأصوات الأربعة يقوم بعملين ، أحدهما : ما يقوم به مع العين والخاء والقاف وهو ارتفاع أقصاه والآخر : ما يتطلبه الإعتماد على مخارجهن ، أو بعبارة أخرى : ما يقتضيه التقاء عضوى النطق أحدهما بالآخر لحصول ذات الحرف ، فمع هذه الأصوات الأربعة يقوم موضعان من اللسان بحركات عضلية مقصودة لذاتها تجاه الحنك الأعلى ، وبهذا اتضح قول سيبويه : فهذه الأربعة لها موضعان من اللسان^(١) .

(١) انظر قضية الضاد فى التراث اللغوى عند العرب — رسالة ماجستير للباحث / أحمد عبد التواب المكتبة المركزية كلية الدراسات الإسلامية رقم ٧١٠ ص ٥٠ ، ص ٥١ .

ثم اعلم أن حروف الإطباق بعضها أقوى من بعض في الإطباق أيضاً بحسب اجتماع صفات القوة فيها ، لذا يقول المحقق ابن الجزرى موازنا بين أحرف الإطباق :

فالطاء أقواها في الإطباق وأمكنها لجهرها وشدتها . والظاء أضعفها في الإطباق لرخاوتها وانحرافها إلى طرف اللسان مع أصول الثنايا العليا ، والصاد والضاد متوسطان في الإطباق^(١) أ . هـ .

فحرف الضاد أقوى من حرف الطاء اطباقا وبالتالى هو أقوى منه استعلاء ، لزيادة استعلائه في الفم بالإطباق الذى فيه .

وينبغى أن يعلم أن قول ابن الجزرى رحمه الله : « والصاد والضاد متوسطان في الإطباق » ليس معناه أنهما متساويان في قوة الإطباق ، بل معناه أن لهما رتبة متوسطة بين الطاء والظاء ، مع تفاوتها أيضاً في قوة الإطباق بحسب ما في كل منهما من صفات القوة ، ولا يخفى أن صفات القوة التى في الضاد أكثر من التى في الصاد ، فالضاد أقوى اطباقا من الصاد ، ولا يمنع ذلك أن يكونا في رتبة متوسطة بين الطاء والظاء^(٢) . لذا يقول الشيخ القارى : وأقوى درجاته في الطاء ثم في الضاد ثم في الصاد ثم أضعفه فى الطاء . ا . هـ^(٣) .

(١) التمهيد ٩٠ .

(٢) ومثال لذلك : أربعة إخوة أعمارهم ١٢ ، ٨ ، ٦ ، ٤ ، سنوات ، فالأول أكبرهم سناً ، والأخير أصغرهم سناً ، والآخرون متوسطان في العمر بينهما ، ولا يمنع أن يكون أحدهما أكبر من الآخر .

(٣) قواعد التجويد — للشيخ عبد العزيز القارى ٥١ بتصرف .

خامساً : الإصمات : ومعناه في اللغة : المنع ، لأنه من صمت
إذا منع نفسه من الكلام .

وفي الاصطلاح : امتناع انفراد حروفه في كلمة تزيد عن ثلاثة
أحرف بأن كانت أربعة أو خمسة^(١) .

سادساً : الإسطالة : ومعناها في اللغة : الإمتداد .

وفي الاصطلاح : امتداد الصوت^(٢) من أول إحدى حافتي

(١) أحكام قراءة القرآن ٦٨ ، ٦٩ .

(٢) تعريف الإسطالة بأنها امتداد للصوت فيه تسامح كبير ومصادمة لما عرفها به أكثر
العلماء المحققين من أن المقصود من الإسطالة هو امتداد المخرج وليس امتداد الصوت .

قال صاحب هداية الطلاب : وأما الإسطالة فمآلها الحرف الذي مخرجه أوسع من
مخرج سائر الحروف ، قال مكى في الرعاية : السابع والعشرون الحرف المستطيل وهى
الضاد سمي بذلك لأنها استطالت على الفم عند النطق بها حتى اتصل بمخرج اللام ا . هـ
وقال الإمام الزنجاني في كافية شرح الهادى : والمستطيل الضاد ، ويقال له الطويل أيضا
لأنه طال فأدرك مخرج اللام ا . هـ . وقال الرضى في شرحه على الشافية ويقال للضاد
طويل لأنه من أقصى الحافة إلى أدنى الحافة أى أول مخرج اللام ، فاستغرق أكثرها ا . هـ
وكذلك في جميع كتب التجويد ، ففهم مما ذكر أن المراد بقولهم ضاد مستطيل : أى
مخرجه ، وطويل أى مخرجه ، ويوضحه عدم ذكر الإسطالة صاحب التسهيل في
تسهيله وابن الحاجب في شافيته والزنجشى في مفصله وسيبويه في كتابه حتى اعترض
عليهم بأنهم لم يذكروا بعض الصفات مع أنهم إنما ذكروها للفصل لما بعده من الإدغام ،
لكن عدم ذكرهم اكتفاء بذكر المخرج يؤيد ما قلنا بل يصرح ، لأن صاحب التسهيل
ذكر في آخر الصفات : وما سوى هذه من القاب الحروف نسب إلى مخرجها أو ما
جاورها ، فقول بعض : الإسطالة امتداد الصوت ، تفوّه منه وانفراد ولو سلّم هذا فهو
مقيّد بعدم مجاوزة المخرج ا . هـ .

وقال الأزميرى : إن الإسطالة هى الإمتداد من أول الحافة إلى آخرها على ما قاله =

قلت : وما ذكره الشيخ الإسقاطى رحمه الله متحقق والحمد لله
اللسان إلى آخرها ، وهى صفة لازمة للضاد المعجمة ، ووصفت
بالاستطالة لامتدادها فى مخرجها حتى تتصل بمخرج اللام^(١) .
قال ابن جزرى رحمه الله :

الحرف المستطيل هو الضاد المعجمة ، سميت بذلك لأنها
استطالت على الفم عند النطق بها حتى اتصلت بمخرج اللام وذلك
لما فيها من القوة بالجهر والإطباق والإستعلاء قويت واستطالت فى
الخروج من مخرجها . أ . هـ^(٢) .

والفرق بين الإستطالة والمدّ — مع أن كلاّ منهما امتداد — أن
بالإستطالة امتداد الحرف فى مخرجه المحقق مع انحصاره فيه ، وأما المدّ
فهو امتداد الصوت عند النطق بحروفه دون انحصار فى المخرج إذ ليس
له مخرج محقق حتى ينحصر فيه ، بل مخرجه مقدر فلا ينقطع المدّ إلا
بانقطاع الهواء^(٣) .

قال فى نهاية القول المفيد : ولما شارك المستطيل الممدود فى
امتداد الصوت وجريانه وإن لم يبلغ المستطيل قدر ألف فرق كما قال
الجعبرى بين المستطيل والممدود بأنّ المستطيل جرى فى مخرجه

= الجعبرى وغيره ، وينبغى أن يحمل الإمتداد على امتداد المخرج تطبيقاً لقوله : إن المستطيل
جرى فى نفسه ، وتطبيقاً لما صرح به ابن مالك والدامينى .. وإن الاستطالة صفة قوية
اتفاقا ومميزة للضاد من الظاء قسيمة للرخوة باعتبار كون الرخوة من الضعيف وأن
الصفة القوية تقوى موصوفها بعكس الضعيفة على ما صرح بكله الجعبرى وغيره . ا . هـ
رسالة الأزيمرى ورقة ٣ ب .

(١) أحكام قراءة القرآن ٧٦ ، ٧٧ .

(٢) التمهيد ٩٦ — النشر ٢٠٥/١ .

(٣) أحكام قراءة القرآن — الحصرى ٧٦ ، ٧٧ .

والممدود جرى في نفسه — بسكون الفاء بمعنى الذات — وتوضيح هذا الفرق أن للمستطيل مخرجا له طول في جهة جريان الصوت فجرى في مخرجه بقدر طوله ولم يتجاوزه لما عرفت أن الحرف لا يتجاوز مخرجه المحقق وليس للممدود مخرج فلم يجر إلا في ذاته إذ المخرج المقدر ليس بمخرج حقيقة فلا ينقطع إلا بانقطاع الهواء أ. هـ^(١).

وفي العبارة السابقة نقطة غاية في الأهمية وهي قوله : « وإن لم يبلغ المستطيل قدر ألف » — فالحرف المستطيل حدّه أن يكون في مخرجه وألا يبلغ زمنه قدر ألف — أي حركتين — فإن بلغ قدر حركتين أو قبل الزيادة على ذلك فقد استطالته وجرى خارج مخرجه واشتبه حينئذ بحروف المدّ — فمخرج الضاد — وإن كان طويلا نسبياً فهو أقصر من أن يمتد الصوت فيه بمقدار ألف ، وهذا يفسّر عدم قبوله لإطالة الصوت به كغيره من الحروف الرّخوة ، لأنّ الضاد امتازت عنهم الإستطالة لذا يقول الشيخ أحمد الإسقاطي تعليقا على كلام الإمام الجعبري السابق :

يعنى أن امتداد المستطيل بمدّه من مبدأ مخرجه إلى أول اللام ، وامتداد الممدود بمد الصوت فيه من غير امتداد مخرجه ، ولهذا لو أردت الزيادة في المستطيل بعد اتصاله بمخرج اللام لم يمكن ، بخلاف الممدود فإنّ مدّه ممكن بل واقع إلى أن يقطع القارئ صوته^(٢) أ. هـ .

(١) نهاية القول المفيد ٥٨ .

(٢) حاشية الإسقاطي ورقة ١١٩ — والنكت اللوغية للسنيكي ورقة ٢٨ ب و ١٢٩ .

قلت : وما ذكره الشيخ الإسقاطى رحمه الله متحقق والحمد لله
فى ضادنا التى نطق بها ، وأما الضاد الظائية فليست بمستطيلة ، لما
علمت أن حدَّ المستطيل أن لا يقبل الزيادة بعد اتصاله بمخرج اللام ،
والضاد الظائية تقبل الزيادة بل لو رام الناطق بها أن يطيل صوتها بأى
قدر شاء لثنى له ذلك ، ومعلوم أن ذلك تضييع لصفة الإستطالة
المجمع عليها فنحمد الله تعالى على ما وفقنا إليه من حسن تلاوة كتابه
الكريم .



الفصل الرابع

بيان أن الضاد العربية الفصيحة
لا تشبه الظاء المشالة
بحال من الأحوال

بيان أن الضاد العربية الفصيحة لا تشبه الظاء المشالة بحال من الأحوال لاستقلال كل منهما بمخرجه وزيادة صفة الإستطالة في الضاد ، وأنّ دعوى تشابه هذين الحرفين في السمع دعوى غير قائمة على دليل واضح أو قياس صحيح .

خلق الله جلّت قدرته لكل حرف مخرجه المستقل ليتميّز به عن غيره من الحروف ، ولو اجتمع أكثر من حرف في مخرج واحد ففى هذه الحالة لا بد أن يتميّز كلّ حرف من الحروف المشتركة في هذا المخرج ولو بصفة واحدة على الأقل ، وتكون هذه الصفة كافية تماماً لتمييز كل حرف عن الآخر تمييزاً صريحاً واضحاً بحيث لا يشبه صوت أحدهما صوت الآخر ، ولا يلتبس على السامع حرف بحرف آخر .

فإن قدّرنا أن الصفات هى التى اشتركت بين حرفين فإن استقلال كلّ منهما بمخرجه عن الآخر هو الذى يميزه عن مثيله فى الصفات ، وفى هذه الحالة أيضاً لا يشبه صوت أحدهما صوت الآخر ، ولا يلتبس على السامع حرف بحرف آخر^(١) .

(١) قال الشيخ يوسف أفندى زادة فى رسالته ص ٢ : أما عدم إثباته — يعنى اشتباه الضاد بالطاء فى السمع — فأمره بين لمن نور الله بصيرته إذا أمعن فكرته الصحيحة السالمة عن التعصب والعناد ، وأما كونه باطلاً فى ذاته فلما ذكره أبو محمد فى كتاب الرعاية حيث قال : واعلم أن الحروف تكون من مخرج واحد وتختلف صفاتها فيختلف لذلك ما يقع فى السمع من كل حرف ، وهذا تقارب بين الحروف من جهة المخرج وتباين من جهة الصفة ، وتكون الحروف من مخرجين وهى مختلفة الصفات فهذا غاية التباين ، إذ قد =

ولو ضربنا مثالا لحرفين اتحدا في المخرج ولم يختلفا إلا في صفة واحدة كالزاي والسين : نجد أنهما اشتركا في المخرج وفي الرخاوة والإستفال والإنتفاح والإصمات والصفير ، ولم يفترقا إلا في الجهر الذى فى الزاي والهمس الذى فى السين ، فلولا الجهر الذى فى الزاي لصارت سينا ، ولولا الهمس الذى فى السين لصارت زايا ، وعلى الرغم من هذا التشابه العظيم فى الصفات والاتحاد فى المخرج فإن صوت السين وصوت الزاي متميزان من بعضهما تميزاً خالصاً ، لا يشكك سماع أن هذه سين وهذه زاي ، ولم يقل أحد بضرورة اشتباه هذين الحرفين فى السمع أو بالنطق بأحدهما مشرباً بصوت الآخر لاشتراكهما فى المخرج وتقاربهما فى الصفات .

ولنأخذ الآن مثالا لحرفين تقارباً مخرجاً وصفة ولم يفترقا إلا فى صفة واحدة ، وهما اللام والراء ، فإنّهما متقاربان جداً فى المخرج ، بل من العلماء من عدّهما من مخرج واحد (كالفرّاء) ، كما أنّهما اشتركا فى الجهر والتوسط والإستفال والإنتفاح والإذلاق والانحراف ، ولم يفترقا إلا فى صفة التكرير التى تميزت بها الراء عن اللام .

=اختلفت فى المخرج والصفات، وتكون من مخرجين متفقة الصفات فهذا أيضاً تقارب الحروف من جهة الصفات وتباين من جهة المخرج ، فافهم هذا فذلك مدار الحروف ، ولا تجد أحرفاً من مخرج واحد متفقة الصفات البتة ، لأن ذلك يوجب اتفاقها فى السمع فلا تفيد فائدة فتصير كأصوات البهائم التى لا اختلاف فى مخارجها ولا صفاتها فلا بد أن يختلف الحروف إما فى المخارج وإما فى الصفات انتهى . اهـ قلت : الضاد والطاء من مخرجين مختلفين وصفاتهما مختلفة فهما فى غاية من التباين وليس — بالطبع — متشابهين فى السمع كما ادّعى مخالفوا التواتر والإجماع .

وعلى الرغم من هذا التقارب الشديد (أو قل الإتحاد) في المخرج ، وكذا التقارب الكبير في الصفات بين اللّام والرّاء إلّا أنّ صوت الرّاء وصوت اللّام متميّزان من بعضهما تماماً ، لا يشكّ سامع أنّ هذه لام وهذه راء ، ولم يقل أحد بضرورة اشتباه هذين الحرفين في السمع أو بالنطق بأحدهما مشرباً بصوت الآخر لأنهما متقاربان في المخرج والصفات ، بل لو نطق شخص بلام يداخلها صوت الرّاء ، أو بالراء يداخلها صوت اللّام لما شكّ أحد أنّ في لسانه عيباً .

ولنأخذ الآن مثلاً لحرفين اشتركا في كلّ الصفات إلّا أنّهما اختلفا في المخرج ، كالتاء والكاف ، كذا النون والميم ، فإن التاء والكاف اشتركا في كلّ الصفات وهي الهمس والشدة والإستفال والإنتتاح والإصمات ، والنون والميم أيضاً اشتركا في كلّ الصفات وهي الجهر والتوسط والإستفال والإنتتاح والإذلاق والغنة ، ولم يختلف أيّ من هذه الحروف عن مثيله في الصفات إلّا بالمخرج ، وعلى الرغم من الإشتراك التام في الصفات فإن اختلاف المخرج كان كفيلاً بتمييز كلّ حرف عن الآخر بحيث لا يشكّ سامع أنّ هذه تاء أو كاف وأن هذه نون أو ميم ، ولم يقل أحد بضرورة اشتباه التاء والكاف أو النون والميم في السمع ولا بضرورة نطق التاء مشربه بصوت الكاف أو النون مشربة بصوت الميم لانحداهم في الصفات .

والآن لنأخذ حرفي الضاد المعجمة والظاء المشالة محلّ البحث وننظر أين هما من الأمثلة السابقة ، إلّا أننا سنفترض هاهنا افتراضين : الأول : لو افترضنا أنّ الضاد والظاء يخرجان من مخرج

واحد (وهو افتراض غير صحيح بالطبع إذ أن لكل واحد منهما مخرجه المستقل فالطاء تخرج من طرف اللسان وما يحاذيه من أطراف الشيتين العلين ، أما الضاد فتخرج من حافة اللسان مع ما يليها من الأضراس) ففي هذه الحالة يكفى الضاد الإستطالة التى فيها تميزها عن الطاء المشتركة معها فى باقى الصفات تماماً كما تميزت الزاى عن السين بالجهر الذى فى الزاى على الرغم من اتحاد المخرج وبقية الصفات ، ولما التبس نطق الضاد بالطاء كما لم يلتبس نطق الزاى بالسين (وكذا القول فى اللام والراء على القول بأنهما من مخرج واحد) .

أما الافتراض الثانى : فهو افتراض أن الضاد والطاء مشتركان تماماً فى الصفات وتناسينا ما فى الضاد من استطالة (وهو أيضاً افتراض غير صحيح للإجماع على استطالة الضاد) .

ففى هذه الحالة يكفى كون كل واحد منهما من مخرج مستقل لتمييز ذلك عن الآخر كما تميزت التاء عن الكاف والميم عن النون ، ولما التبس نطق أحدهما بالآخر كما لم يلتبس نطق التاء بالكاف ولا الميم بالنون .

فما بالكم وقد جمعت الضاد بين الميزتين وهما اختلاف إحدى صفاتها (وهى الإستطالة) عن صفات الطاء ، وكذلك اختلاف مخرجها عن مخرج الطاء ، فهذان الحرفان أولى بالتمييز عن بعضهما من الزاى والسين والتاء والكاف واللام والراء والميم والنون ولو استجاز إنسان لنفسه أن ينطق بالضاد شبيهة فى السمع بالطاء أو مشربة

بصوتها بحجة تقارب المخارج والصفات لتحتم عليه بطريق الأولى أن ينطق بالزاي مشربة بصوت السين ، واللام مشربة بصوت الراء ، والتاء مشربة بصوت الكاف ، والميم مشربة بصوت النون ، ومعلوم ما في هذا من فساد ، وظهر بطلان الحجة التي يتمسكون على أساسها بالنطق بهذه الضاد العجيبة ، وتعين النطق بالضاد خالصة خالية من صوت الظاء الدخيل عليها^(١) .

(١) قال صاحب هداية الطلاب : وأما الضاد الصحيحة المتواترة فيقرأ عند أهل الأداء والتحقيق بصوت لا يشبه صوت حرف آخر من حروف الهجاء لأن مخرجه وحده — وهو حافة اللسان وما يليها من الأضراس من الأيسر أو الأيمن عند سيويه — يميزها عما عداها ، لأنه لا يشاركها حرف آخر في مخرجها عنده ، قال في النشر : فكل حرف شارك غيره في مخرج فإنه لا يمتاز عن مشاركة إلا بالصفات ، وكل حرف شارك غيره في صفاته لا يمتاز عنه إلا بالمخرج . ١ . ٥ .

وقال الشيخ / يوسف أفندي زادة ص ٢ : قال مكى : واعلم أنه لولا اختلاف الصفات في الحروف لم يفرق بين أحرف من مخرج واحد ، ولولا اختلاف المخارج لم يفرق في السمع بين حرفين أو حروف على صفة واحدة . ١ . ٥ ثم قال ص ٣ : وفي المفيد شرح عمدة المجيد في علم التجويد للإمام العلامة بدر الدين ابن أم قاسم النحوى المقرئ : مخرج الظاء متميز من مخرج الضاد فلا اتصال بينهما ، ولولا اختلاف المخرجين وما في الضاد من الإستطالة لا تحدا في السمع .

وفيه أيضا : إنه التحفظ بلفظ الضاد واجب لئلا يدخله شائبة لفظ الظاء والذال المعجمين .

وفيه أيضا : وإن أردت فصلها عن الظاء فأخرجها من مخرجها وبين استطالتها فبذلك يفرقان في اللفظ والسمع . ١ . ٥ .

قال الزمخشري^(١) في الكشف (وكذا نقله عنه أبو شامة في إبراز المعاني) : وإتقان الفصل بين الضاد والظاء واجب ، ومعرفة مخرجيهما مما لا بد منه للقارىء ، فإن أكثر العجم لا يفرقون بين الحرفين فإن فرقوا ففرقا غير صواب ، وبينهما بون بعيد .

فإن قلت : وضع المصلّى أحد الحرفين مكان صاحبه قلت : هو كواضع الذال مكان الجيم والثاء مكان الشين ، لأنّ التفاوت بين الضاد والظاء كالتفاوت بين أخواتهما^(٢) .

ففى هذه العبارة نصّ الزمخشري رحمه الله على أنّ بين الضاد والظاء فى أصل اللغة فرقاً كبيراً لا يصعب إدراكه ولا تخفى حقيقته ، لأنّ تفاوتهما لفظاً وسمعاً كالتفاوت الذى بين الذال والجيم كالتفاوت الذى بين الثاء والشين ، ومن المقرر لدى عامّة الناس فضلاً عن خاصّتهم ما بين كل اثنين من هذ الأحرف من تفاوت كبير فكذلك الأمر والحال بين الضاد والظاء .

وقال ابن عطاء الله الملتجى فى التحرير السديد : فالواجب تمييز

(١) هو محمود بن عمر بن أحمد الزمخشري أبو القاسم جار الله ، كان واسع العلم كثير الفصل ، وله من التصانيف : الكشف فى التفسير — الفائق فى غريب الحديث — المفصل فى النحو — أساس البلاغة وغيرها . ولد فى رجب سنة سبع وتسعين وأربعمائة ، ومات يوم عرفة سنة ثمان وثلاثين وخمسمائة للهجرة ١ هـ . هداية القارى للشيخ / المرفعى ص ٧٣٨ ، ٧٣٩ .

(٢) الكشف للزمخشري ٥٧٠ / ٤ — روح البيان لإسماعيل حقى ٥٩٧ / ٤ — إبراز المعاني

الضاد عن الظاء في التلّفظ بالخرج والصفة لتفترقا في السمع^(١).

فلقد صرّح بأنّ الضاد إذا خرجت من مخرجها معطاة ماله من صفات فارقت الظاء في السمع وبذا يستطيع السامع أن يفرّق بين الصوتين ويميّز كلّ واحدة منهما عن الأخرى تمييزاً تاماً^(٢).

فهذه نصوص صريحة في أنّه لا اشتباه بين الضاد والطاء في السمع بل الحق أنّ بينهما بوناً بعيداً ، وأنّ الذين يشبهه صوتاً هذين الحرفين عندهم هم أكثر العجم ، فهذه لكّة أعجمية نعوذ بالله أن ندخلها بأيدينا إلى القرآن .

ويمكن تلخيص الفرق بين الضاد والطاء في النقاط الآتية :^(٣)

أولاً : من حيث المخرج :

١ — هناك اختلاف بين مخرجي الضاد والطاء ، فلكلّ منهما مخرجها الخاص بها ، فالضاد العتيقة — كما سبق تحقيقه — تخرج ممّا يحاذي بعيد مخرج الياء إلى أوّل مخرج اللام من حافة اللسان ، مع ما يقابلها من الأضراس العليا ، والطاء تخرج ممّا بين طرف اللسان

(١) التحرير السديد بشرح القول المفيد لابن عطاء المتجنى ورقة ١٢٧ ، نقلا عن شارح زبدة العرفان .

(٢) انظر رسالة الماجستير رقم ٧١٠ — المكتبة المركزية — كلية الدراسات الإسلامية ص ٢٣٨ .

(٣) انظر — قضية الضاد في التراث اللغوي عند العرب رسالة ماجستير للباحث / أحمد عبد التواب — كلية اللغة العربية — قسم أصول اللغة المكتبة المركزية — كلية الدراسات الإسلامية رقم ٧١٠ ص ٢١٢ — ص ٢١٥ .

وأطراف الثنايا^(١) ، فالضاد تخرج من حافة اللسان فلا يحرك معها طرفه ، ولا تشترك الثنايا في لفظها ، وبخلافها في الظاء والذال والطاء فإنها بأسرها تخرج من طرف اللسان مع استعانة الثنايا^(٢) ، ومن ثم فإن هواء النفس الخارج من الرئتين عند خروج الضاد يخرج من إحدى حافتي الفم أو منهما معا^(٣) ، بخلاف الظاء فإن هواء النفس معها يخرج من وسط اللسان لا من جانب الفم .

٢ - الضاد ليس شيء من موضعها غيرها^(٤) ، والطاء من حيز الذال والطاء ومخرجيهما^(٥) ، فالطاء والذال والطاء في حيز واحد^(٦) .

٣ - أن هناك تباعد بين مخرجيهما ، فبين مخرجي الضاد والطاء يخرج اللام لأن ابتداء مخرجها (أقرب من مقدم الفم من مخرج الضاد^(٧)) ، وكذا مخرج النون أخرج من مخرج اللام^(٨) ، ومخرج الراء أدخل من مخرج النون ، أخرج من مخرج اللام^(٩) ، وبينهما أيضا مخرج الطاء والذال والطاء والصاد والزاي والسين ، لأن أئمة اللغة قدّموا في ذكرهم المخارج وترتيبهم الحروف ترتيباً صوتياً مخرج الضاد على مخارج

(١) الكتاب لسيويه ٤٠٥/٢ .

(٢) مجلة الضياء لليازجي ٥٣/١ .

(٣) علم اللغة العام - الأصوات - د . كمال بشر ١١٥ ، ١٣٦ .

(٤) الكتاب لسيويه ٤٠٦/٢ - سر صناعة الإعراب لابن جني ٧١/١ .

(٥) غنية المريد للقليل ورقة ٥٢ .

(٦) العين - الخليل بن أحمد ٦٥/١ .

(٧) شرح الشافية الجاربردى ٣٣٦/١ .

(٨) المرجع السابق ٣٣٧/١ .

(٩) المرجع السابق ٣٣٧/١ .

هذه الحروف بينما أخرّوا الظاء عنها ، قال الجاربردى : وكلّ مخرج قدمناه في الذكر ، فهو أقرب إلى ما يلي الصدر وأبعد من مقدم الفم مما أخرناه عنه^(١) ، وقد فصل بين مخرجي الضاد والطاء بمخارج هذه الحروف^(٢) ، ودلّل بمسلكه في ترتيب الحروف فضلاً عن تصريحه هذا على ما بين مخرجي الضاد والطاء من بعد كبير وأن مخرج الظاء متميز عن مخرج الضاد ولا اتصال بين مخرجيهما^(٣) .

ثانياً : من حيث الصفات :

١ — الضاد وإن شاركت الظاء في صفة الجهر إلا أن الضاد أقوى في الجهر من الظاء^(٤) ، بدلالة تعقيب ابن الحاجب في شرحه على شافيته على ما ذهب إليه السكاكي من أن الضاد والطاء والذال والزاي والعين والغين والياء من المهموسة ، كما هو مفاد من حصره والمجھورة في قولهم : « قدك أترجم منطال »^(٥) .

بقوله : لو قال إنها بين المجھورة والمهموسة لكان أقرب ، مع أن الضاد بعيدة عن الهمس^(٦) .

(١) شرح الشافى للجاربردى ١/ ٣٣٧ ، ٣٣٨ .

(٢) المرجع السابق ١/ ٣٣٦ ، ٣٣٧ .

(٣) المفيد في شرح عمدة المفيد وعدة المجيد في النظم والتجويد لابن أمّ قاسم النجوى ورقة ١١٩ .

(٤) رد الإلحاد في النطق بالضاد لعلّى المنصوري ورقة ٥ ب مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٢٣٢ — تفسير تيمور ، ورسالة محمد الأزمرى ورقة ١٤ .

(٥) مفتاح العلوم للسكاكى ص ٥ الطبعة الأولى — مطبعة عيسى الحلبي .

(٦) شرح الشافى للجاربردى ١/ ٤٣٤ — رد الإلحاد في النطق بالضاد ورقة ٤ ب ، ٥ ب .

فبعض المجهورة أقوى من بعض على قدر ما فيها من صفات القوة غير الجهر^(١).

٢ — الضاد والطاء وإن اشتركا في صفة الرخاوة إلا أن الرخاوة في الضاد أقل منها في الطاء^(٢)، بدلالة تصريح سيويه بأن رخاوة الطاء أكثر من رخاوة الصاد^(٣)، ومن الثابت أن الضاد أقوى من الصاد لأن الجهر الذي في الضاد أقوى من الصفيّر الذي في الصاد^(٤) فدلّ هذا على أنهما متفاوتان في صفة الرخاوة.

٣ — الضاد وإن شاركت الطاء في خروج مثل النفخ إلا أن بينهما تفاوت فيه على حسب ما يحويه كلّ منهما من صفات القوة، ولما كانت الضاد قد حوت من الصفات القويّة ما لم تحوه الطاء كان خروج مثل النفخ مع الضاد أقلّ منه من الطاء وذلك كما قال الأزميرى: فلو وقفت على الضاد يخرج معها مثل النفخ ولكنه لما اتصف بصفات قوية غير موجودة في أخواتها الثلاث لم تكن مثل أخواتها في خروج مثل الريح^(٥).

(١) الرعاية لمكي بن أبي طالب ورقة ٣٧ ب — ولطائف الإشارات للقسطلاني ورقة ٨٧ ب.

(٢) ردّ اللحاد في النطق بالضاد لعلّ المنصوري ورقة ٥ — ورسالة ضاد/الحاج محمود ص ١٠ ب.

(٣) الكتاب لسيويه ٢ / ٤٦٩.

(٤) الرعاية مكي بن أبي طالب ورقة ٢١ أ — والتذيل والتكميل لأبي حيان ج ٦ ورقة ٢١٣ أ.

(٥) رسالة الشيخ محمد الأزميرى في الرد على رسالة المرعشي ورقة ٢٧ أ مخطوط في دار الكتب المصرية رقم ٢٣١ تفسير تيمور وانظر ما ذكرناه في البحث من أن الضاد كالراء في خروج مثل النفخ عند الوقف عليها.

٤ - إطباق الضاد دون إطباق الطاء وفوق إطباق الظاء^(١) ، كما صرح بذلك غير واحد من رواد الأداء القرآني .

٥ - لولا الإطباق لصارت الظاء ذالاً ولخرجت الضاد من الكلام^(٢) ، قال علي المنصوري : وذلك أنك لو نطقت بالضاد من حافة اللسان مع الإطباق ثم أردت النطق بها ثانياً من محل نطقك الأول . بلا إطباق لم يتأتى لك أن تنطق بحرف من حروف الهجاء ، بخلاف الطاء ، والظاء ، فإنهما إذا جردا عن الإطباق صارت الطاء دالا والظاء ذالاً^(٣) ، فالظاء نظير الذال المفخم^(٤) .

٦ - الضاد لا يشركها في صفة الإستطالة غيرها من الحروف ، والإستطالة نفسها قويت بها الضاد .

٧ - الضاد في ذاتها قوية والظاء ضعيفة^(٥) ، إذ على قدر ما في الحرف من الصفات القوية تكون قوته وعلى قدر ما فيه من الصفات الضعيفة يكون ضعفه^(٦) ، والضاد قد حوت من الصفات القوية ما لم تحو الظاء ومن ثم كانت الضاد من أقوى الحروف بعد الطاء^(٧) ،

(١) جهد المقل لساجلي زادة ورقة ١٤ ب .

(٢) الكتاب لسيبويه ٢ / ٤٠٦ سر صناعة الإعراب لابن جني ١ / ٧٠ ، المتع لابن

عصفور ٢ / ٧٤ .

(٣) رد الإلحاد في النطق بالضاد لعلي المنصوري ورقة ٥ أ .

(٤) المدخل إلى علم اللغة الدكتور رمضان عبد التواب ص ٤٥ .

(٥) رد الإلحاد في النطق بالضاد ورقة ٥ ب .

(٦) الرعاية لمكي بن أبي طالب ورقة ٢٠ .

(٧) الدر النضيد في المسائل المتعلقة بالتجويد للفاضل البركوي ورقة ٣ ب .

والظاء من أقوى الحروف بعد الضاد^(١) .

٨ — الظاء والذال والطاء لثوية^(٢) ، لأن النفس المصاحب لهذه الأحرف ينتشر ويتصل باللثة^(٣) ، بينما الجيم والشين والضاد شجرية لأن مبدأها من شجر الفم أى مفرج الفم^(٤) .

فمن كل هذه الفروق التى ذكرناها يظهر لكل منصف ما بين الضاد والظاء فى أصل اللغة من بون شاسع وفرق كبير يحتم اختلافهما التام فى اللفظ والنطق .

ولا يعقل إنسان أن يظهر أثر صوت أحد الحروف فى أثناء النطق بحرف آخر إلا إذا كان الحرف الأول قد شارك مخرجه فى عملية النطق بالحرف الثانى ولو بجزء ضئيل من هذا المخرج ، فلو أراد شخص أن ينطق بالهمزة مسهلة بينها وبين الواو مثلاً فإنه لا يعتمد على مخرج الهمزة فقط وإلا لجاء الحرف همزة خالصة ، ولا يعتمد على مخرج الواو فقط ، وإلا لجاء الحرف واواخالصة ، وإنما يشترك مخرج الحرفين فى النطق حتى يخرج مزيجاً منهما وينتج عن هذا الحرف المطلوب .

فالذين ينطقون بالضاد مداخلها صوت الظاء يشركون مخرج الظاء معهم فى أثناء نطقهم بالضاد إلا أن هذه المشاركة لا تستوعب

(١) المرجع السابق ورقة ٢٣ أ

(٢) العين للخليل بن أحمد ١ / ٦٥ .

(٣) جهد المقل ساجقى زادة ورقة ٦ ب ، ٧ أ .

(٤) العين للخليل بن أحمد ١ / ٦٥ .

مخرج الظاء بالكلية وإلا لتحولت الضاد إلى ظاء خالصة ، ولكنهم يستعملون جزءاً صغيراً من المخرج وهو الذى يعطى للضاد أثناء نطقهم بها الإشتباه بالطاء حتى يتقاربا فى السمع ، ومن أراد أن يتقن من هذا فلينطق بالضاد على الهيئة التى ينطقونها بها ويرى من نفسه كيف امتد صوت الضاد الناشئ من عدم إحكام الإعتماد على مخرج الضاد حتى اتصل بمخرج الظاء الذى شارك بدوره فى النطق حتى ظهر أثره ونتج من الحرفين حرف لا هو بضاد ولا هو بطاء ، وهو ما يسميه العلماء بالضاد الضعيفة قال ابن يعيش رحمه الله تعالى : « والضاد الضعيفة من لغة قوم اعتاصت عليهم فرما أخرجوها طاء وذلك أنهم يخرجونها من طرف اللسان وأطراف الثنايا . وربما راموا إخراجها من مخرجها فلم يأت لهم فخرجت بين الضاد والطاء » (١) .

فهذه الضاد الضعيفة — التى يظنون أنها الضاد الفصيحة — هى حصيلة لعدم تحقيق إخراجها من مخرجها المنصوص عليه ، ولعدم تحقيق الجهر والإستطالة والرخاوة فيها مع إعطائها استغلاء وإطباقاً لا يتلاءمان مع قوة الحرف ، فتنتج من ذلك حرف لا هو من مخرج الضاد ولا له صفاتها فنسميه ضادا ، ولا هو من مخرج الظاء ولا له صفاتها فنسميه ظاء ، إنما هو مزيج عجيب من الصفات ، لا يجد له مخرجاً يخرج منه فهو حائر بين حافة اللسان وطرفه ، لا يعرف له من أين ابتداء ولا أين ينتهى ، وحروف الهجاء الأصلية لا تكون هكذا .

(١) شرح الفصل ١ / ١٢٧ ، ١٢٨ .

والضاد حرف أصلى لا يترد بين المخارج ، بل له مخرج لا يشاركه فيه غيره من الحروف ، أما ما ينطقون به فليس بأصلى لاختلال صفاته وتردده بين المخارج ، فهو حرف فرعى غير فصيح بل قد صرح الكثير من أئمة اللغة على أن النطق بالضاد على هذه الكيفية مستهجن مردول غير مقبل ، فقد قال على بن أحمد القوشجى فى عنقود الزواهر ، بعد ما ذكر الحروف الفرعية المستحسنة: والثانية (يعنى الحروف المستهجنة) الكاف الشبيهة بالجيم والجيم الشبيهة بالشين والضاد الشبيهة بالطاء والضاد الشبيهة بالسین ا. هـ (١) .

وقد ذكره أيضا الشيخ ملاعلى ، وعدّه من أنواع اللحن الذى يقع فيه الناس حال نطقهم بالضاد ، فقال : وقد انفرد الضاد بالإستطالة حتى تتصل بمخرج اللام لما فيه من قوة الجهر والإطباق والإستعلاء ، وايس فى الحروف ما يعسر على اللسان مثله ، وألسنة الناس فيه مختلفة ، فمنهم من يخرج طاءً ومنهم من يخرج دالا مهملة أو معجمة ، ومنهم من يخرج طاء مهملة كالمصريين ، ومنهم من يشمه ذالا ، ومنهم من يشربها بالطاء المعجمة ا. هـ (٢) .

فالشاهد فى العبارة السابقة هو قوله : ومنهم من يشربها بالطاء المعجمة ، أى يخلط صوتها بصوت الطاء ، لأنه قد ذكر فى أول عبارته أن هناك من يخرجها طاء خالصة ، فانظر رعاك الله كيف غاير بين إخراجها طاء وبين إشارتها بالطاء ، فكل منهما مختلف عن

(١) عنقود الزواهر فى نظم لجواهر لعل بن أحمد القوشجى ورقة ٢٧ مخطوط بدار الكتب

رقم ٣٥ صرف تيمور .

(٢) المنح الفكرية ٢٨ .

الآخر ، وإلا فما معنى التكرار ، بل الظاهر الذى لا محيد عنه أن من الناس من ينطق بالضاد ظاء خالصة ومنهم من يشرها بالطاء فيمزج صوته بصوتها ، وكلاهما لمن لا تجوز القراءة به إلا لمن لا يحسن غير ذلك فيعذر .

ويجدر بنا هنا أن نذكر ما سبق أن ذكرناه من كلام العلامة الزمخشري حيث قال : واتقان الفصل بين الضاد والطاء واجب ومعرفة مخرجيهما مما لا بد منه القارئ ، فإن أكثر العجم لا يفرقون بين الحرفين ، فإن فرقوا ففرقا غير صواب ، وبينهما بون بعيد . ١ . هـ (١) .

فالضاد العربية الفصيحة لا شبه لها بالطاء البتة بل لكل منهما نطقه الخاص الناشئ من انفصالهما في الخارج واختلافهما في الصفات تماما كغيرهما من الحروف المتباينة في النطق نتيجة لتباينهم في المخرج أو الصفات أو فيهما معا .

وأما عبارة (٢) ابن الجزرى التى ساقوها سنداً لدعواهم بل

(١) الكشف للزمخشري ٤ / ٥٧٠ روح البيان لإسماعيل حقى ٤ / ٥٩٧ وإبراز المعاني ٤٩٣ .

(٢) عبارة ابن الجزرى كما في التمهيد : فمنهم من يجعله ظاء مطلقاً لأنه يشارك الظاء في صفاتها كلها ويزيد عليها بالإستطالة ، فلولاً الإستطالة واختلاف المخرجين لكانت ظاء ، وهم أكثر الشاميين وبعض أهل المشرق ، وهذا لا يجوز في كلام الله تعالى لمخالفة المعنى الذى أراد الله تعالى إذا لو قلنا : « الضالين » بالطاء كان معناه الدائمين ، وهذا خلاف مراد الله تعالى ، وهو مبطل للصلاة ، لأن الضلال بالضاد هو ضد الهدى ، كقوله : « ضل »

واعتبروها أقوى دليل على ما ادعوه ، فإنهم في تعقيبهم عليها اعترفوا بأنّ مشابهة الضاد بالطاء في السمع كمثابه الصاد بالسين في السمع^(١) ، ولقد صرح مكّي بن أبي طالب بأنّ الصاد وإن شاركت السين في المخرج وأكثر الصفات إلّا أنّهما مختلفان في السمع ومتميّزان فيه تميّزاً واضحاً ، وعبارته : يجب أن تعرف أن السين حرف مواخ للصاد لإشتراكهما في المخرج والصغير والهمس والرخاوة ، ولولا الإطباق والإستعلاء اللذان في الصاد وليسا في السين لكانت السين صاداً ، فاعرف من أين اختلف السمع في هذه الحروف والمخرج واحد والصفات متفقة ، فإذا علمت ما بين السين والصاد من التقارب والتشابه فحسن لفظك بالسين حيث وقعت ومكّن الصغير فيها ، لأن الصغير الذي في السين أبين منه في الصاد للإطباق الذي في الصاد ، فيتمكن اظهار الصغير الذي في السين ويصفى لفظها فتظهر وتخالف لفظ الصاد ، وبإظهار الإطباق الذي في الصاد يصفى لفظها وتتميز من السين ، فاعرف الفرق في اللفظ بين السين والصاد^(٢) فإذا كانت السين والصاد مع اتفاقهما في المخرج واشتراكهما في أكثر الصفات مختلفتان في السمع فكيف الأمر بين الضاد والطاء وقد

= من تدعون إلا إياه ، ولا الضالين ، ونحوه بالطاء هو الدوام كقوله : ظل وجهه مسوداً ، وشبهه ، فمثال الذي يجعل الضاد طاء في هذا وشبهه ، كالذي يدل السين صاداً في نحو قوله : وأسروا النجوى ، وأسروا واستكبروا ، فإن الأول من السر والثاني من الاصرار . هـ التمهيد ص ١٣٠ مكتبة المعارف - الرياض .

(١) الضاد وأحكامها للحافظ / القنوي ١٣٢ .

(٢) الرعاية - مكّي بن أبي طالب ورقة ٥٣ ، ٥٣ ب .

اختلف مخرجيهما وتباعدا في أكثر الصفات (١).

فإن قال قائل : لقد ذكر مكى في الرعاية أن الظاء المعجمة شبيهة لفظها في السمع بلفظ الضاد . فما قولك في ذلك ؟

أقول : قال العلامة على المنصوري : هذا افتراء على الرعاية فإني راجعت فلم أجد فيها هذه العبارة بل في الرعاية ما ينفي ذلك ، وهو قوله : ولولا اختلاف مخرجيهما لم يختلفا في السمع ، ولولا حرف امتناع لوجود فتدل على عدم الإشتباه في السمع ، وقال في شرح عمدة المفيد : ولولا اختلاف المخرجين وما في الضاد من الإستطالة لكان لفظهن واحدا ولم يختلفا في السمع . انتهى ما قال المنصوري (٢).

أقول : لو سلمنا صحة التقل ، فالجواب على ذلك ما قاله صاحب قضية الضاد ، حيث قال : أما ما نقلوه عن مكى فلا ينفعهم الاستدلال به ، لأن في كتابه الرعاية أماكن كثيرة تشهد بأنه لم يرد ظاهر هذا الكلام المنقول عنه ، لأنه أمر بالتحفظ بلفظ الضاد أيأ كان موقعها من الكلمة ، وأيأ كان الحرف المجاور لها (٣) ، وأمر ببيان الضاد من الظاء (٤) ، فيجب أدأؤه على وجه يتميز به عن الظاء عند كل السامعين مهرة وغيرهم (٥) ، وصرح بأن النطق بالضاد ظاء أو

(١) قضية الضاد في التراث اللغوي — رسالة ماجستير ص ٢٣٦ .

(٢) رسالة الأزميري ورقة ١٥ .

(٣) الرعاية ورقة ٤٤ ب .

(٤) الرعاية ورقة ١٤٥ .

(٥) الضاد وأحكامها للقنوي ورقة ٢ ب .

ذالاً تغيير وإخراج للضاد عن نهجه العربي الصحيح^(١)، ونصّ على أن الضاد لها مخرجها الخاص بها^(٢)، وأنها تنفرد بصفة الإستطالة^(٣)، وصرح ابن جنّي أنّ أصوات الحروف تختلف وتباين باختلاف مخرجها وتتميّز بها عن غيرها^(٤)، ومن ثم يلزم من اختلاف مخرجي الضاد والظاء اختلاف صوتيهما وعدم تشابههما في السمع، لأن الحروف إذا خرجت من مخرجها لم يشارك صوتها شيئاً من غيرها فهي تميزها وتعرف مقدارها كما يفعل الميزان^(٥)، فالمخرج كاف في تمييز الحروف الغير مشتركة فلم يضطر في تمييزها عن غيرها إلى الصفة وأما المشتركة فالمخرج فيها ليس مميز لذواتها وإن كان مبيّناً لمقاديرها فاضطر إلى الصفات معها تمييز ذواتها^(٦).

أما قول مكّي رحمه الله عند وصفه لنطق الضاد : فيظهر صوت خروج الريح عند ضغط حافة اللسان لما يليه من الأضراس عند اللفظ بها .

فبيان ذلك :

ما ذكره العلماء أنّ من الحروف حروفاً — عند الوقوف عليها — يخرج معها صوت يشبه النفخة ، وأنّ هذه الحروف متفاوتة

(١) الرعاية ورقة ١٤٥ .

(٢) الرعاية ورقة ٤٤ ب .

(٣) الرعاية ورقة ١٢٦ .

(٤) سر صناعة الإعراب ١ / ٩٠ ، ٦ .

(٥) لطائف الإشارات — القسطلاني ١ / ١٩٦ نقلاً عن الجعبري .

(٦) حاشية الإسقاطي ورقة ١١٤ . وانظر قضية الضاد . رسالة ماجستير ص ٢٣٣ ، ٢٣٤ .

في قوة هذه النفخة وضعفها ، وأن منها ما يعسر على السامع إدراك صوت هذه النفخة فيها كما في حرف الضاد ، وحرف الراء ..

قال سيويه (في باب الساكن الذي يكون قبل آخر الحروف فيحرك لكرهتهم التقاء الساكنين) : واعلم أن من الحروف حروفا مشربة ضغطت في موضعها وهي حروف القلقة ، ومن المشربة حروف إذا وقفت عندها خرج معها نحو النفخة ولم تضغط ضغط الأولى وهي الزاي والطاء والذال والضاد لأن هذه الحروف إذا خرجت بصوت الصدر انسل آخره ، وهو قد فتر من بين الثنايا لأنه يجد منفذاً نحو النفخة ، والضاد تجد منفذاً من بين الأضراس^(١) (يعني التقاعير التي فيها) ولو وضعت لسانك في مواضع الأربعة لأسقطت النفخة فكان آخر الصوت حين يفتر نفخا ، والراء نحو الضاد ، واعلم أن هذه الحروف التي يسمع فيها الصوت والنفخة في الوقف لا يكونان فيهن في الوصل إذا سكن لأنك لا تنتظر أن ينبو لسانك ولا يفتر الصوت حتى تبدأ صوتاً^(٢) .

وسلك مسلكه ابن جني فعالج الحروف من هذه الجهة تحت مصطلح المشربة^(٣) : والمشربة الزاي والطاء والذال والضاد والراء ، والمشربة حرف يخرج معه عند الوقف عليه نحو النفخ إلا أنه لم يضغط ضغط المتقلقل ، ألا ترى أنك تسمع في الوقف عليه نبرة^(٤) ، لأنك

(١) الكتاب لسيويه ٢ / ٢٨٤ .

(٢) الكتاب لسيويه ٢ / ٤٨٥ .

(٣) سر صناعة الإعراب لابن جني ١ / ٧٣ — شرح الشافية للجاربردي ٣ / ٢٦٣ .

(٤) المتع في التصريف لابن عصفور ٢ / ٦٧٥ ، ٦٧٦ .

أخرجت اللسان عنها إلى صوت آخر فجاءت بينه وبين الإستقرار وهذه الحروف بعضها أشد حصراً من بعض^(١) .

وحذا حذوه أبو حيان في كتابه ارتشاف الضرب فقال في حديثه على صفات الحروف: المشربة الزاى والطاء والذال والضاد والراء أ. هـ^(٢) .

وخلاصة القول أن الضاد العربية عند الوقف عليها يخرج معها من بين الأضراس شبه النفخة ، وأن الزاى والطاء والذال تشارك الضاد في هذه الخاصية النطقية ، إذ يجدن عند الوقوف عليهن منفذا بين الشا'. ولكن خروج مثل النفخ مع الضاد قليل ، وليس كخروجه مع هذه الأحرف الثلاثة ، كما هو مفاد من قول سيبويه : « والراء نحو الضاد »^(٣) وقول ابن جنى : « والراء شبيهة بالضاد »^(٤) .

ولا شك أن خروج مثل النفخ مع الراء قليل جداً بل لا يكاد يحسّه الناطق^(٥) .
أما قولهم بأن الإشتراك في أكثر الصفات يوجب التناسب في

(١) التذيل والتكميل لأبي حيان ٢١٨/٦ ب .

(٢) ارتشاف الضرب (رسالة دكتوراه) ص ٦ .

(٣) الكتاب لسيبويه ٢٨٤/٢ .

(٤) سر صناعة الإعراب ابن جنى ٨٣/١ .

(٥) انظر قضية الضاد في التراث اللغوى العربى - رسالة ماجستير كلية اللغة العربية -

قسم أصول اللغة الباحث / أحمد عبد التواب - المكتبة المركزية رقم ٧١٠

السمع واستدلّاهم على ذلك بما صرح به الجعبرى بأن الضاد والطاء أكثر الحروف تناسبا في الصفة ، يحاج عنه بأن الضاد أشبه الحروف بالسين ، لأنها من مخرجها وفيها من الصغير والهمس مثل ما في السين^(١) ، مع هذا هما مختلفان في السمع كما صرح بذلك مكى في الرعاية^(٢) ، وكذا الطاء ليس حرف أقرب إليها ولا أشبه بها من الدال^(٤) ، وليست الدال كالطاء في السمع^(٣) ، إذا من الثابت أن ليس المشبه بشيء مثله في كل أحواله^(٥) ، ومن ثم فلا يلزم من الإشتراك في أكثر الصفات التناسب في السمع وبان بذلك أن لا تشابه في أصل اللغة بين الضاد والطاء في السمع^(٦) .

فإن قال قال : لقد ذكر العلماء أن في الضاد تفشيا قليلا فما قولك ؟ فنقول وبالله التوفيق :

إن التفشى ليس من صفات الضاد المجمع عليها ، فإن مع العلماء من عدّها متفشية ومنهم من لم يعدّها كذلك ، والذين قالوا بتفشيتها ذكروا أنها تنفشى حتى تتصل بمخرج اللام لا بمخرج الطاء ، فهى بالإشتباه باللام أولى ، ثم إن العلماء قد فرقوا بين تفشى الضاد وتفشى الشين ، وبينوا أن تفشى الضاد يحمل معنا مختلفا عن معنى التفشى

(١) الرعاية لمكى بن أبى طالب ورقة ٥٥ .

(٢) الرعاية لمكى بن أبى طالب ورقة ٥٣ .

(٣) الكتاب لسيويه ٤١٦/٢ .

(٤) الكتاب لسيويه ٤١٧/٢ .

(٥) غنية المريد للقليل ورقة ٥٨ ب .

(٦) فضية الضاد — رسالة ماجستير ص ٢٣٦ .

بالنسبة للشين ، فهو للضاد اتساع مخرج وللشين انتشار صوت وريح^(١) .

لذا يقول صاحب رسالة قضية الضاد :

ولقد فرق الجعبرى بين تفشى الشين وتفشى الضاد ، فقال :
والتحقيق أن الضاد انتشر بمخرجه وذلك (يعنى الشين) انتشر
بصوته ا. هـ^(٢) .

أى أن الشين انتشر فى الفم بصوته ، أما الضاد فقد انتشر مخرجه
لا صوته .

ثم قال : والأولى ألا يعد الضاد من حروف التفشى لأن المراد
من التفشى فى هذا الباب كما قال ابن الجزرى : هو كثرة انتشار
خروج الريح ، وهذا غير ظاهر فى الضاد لأن النفس عند النطق
بالضاد لا ينتشر فى جنبات الفم كما هو الحال فى الشين بل يقتصر فى
تسربه إلى الخارج على ما بين الحافة والأضراس^(٣) .

فإن قيل : إن اللام والنون مع كونهما من حروف التوسط إلا

(١) قال العلامة الأزمرى : إن تفشى الضاد ليس مثل تفشى الظاء بناء على ما نقل عن مكى
أن المراد من تفشى الضاد اتصالها بمخرج اللام ، وقال الجعبرى بعد بيان تفشى الشين
والظاء والثاء : وحكى عن بعض الضاد ، أى تفشها — ثم قال : والتحقيق أن الضاد
انتشر بمخرجه وذلك بصوته ، ثم ضرح بأن التفشى صفة قوية ا. هـ : رسالة الأزمرى
ورقة ١٤ .

(٢) شرح الشاطبية للجعبرى ج ٢ / ورقة ١٣١١ .

(٣) قضية الضاد فى التراث اللغوى — رسالة ماجستير ٦٨ .

إنك إذا رمت تطويل الصوت بهما طال الصوت معك ، أما الضاد
التي تنطقها إذا رمت تطويل صوتها لم تتمكن من ذلك مع كونها
رخوة والرخو أولى من المتوسط في جريان صوته .

فيجاب عن ذلك بما ذكره الشيخ المرعشي في شرح جهد المقل
حيث قال : « واعلم أن جريان الصوت في البنية دون جريانه في
الرخو لكن جريانه في ثلاث منها ليس في المخرج وهي النون والميم
واللام ، أما الأوليان فالجاري فيهما الغنة وهي تجرى في الخيشوم
واللسان لاصق فيهما لموضع الحرف فإذا أمسكت أنفك لم يجر منهما
صوت البته ، كذا قاله على القارى ، وأما اللام فاللسان لاصق فيها
لموضعه وإنما يجرى الصوت من الطرفين المجاورين للمخرج ا. هـ .

أما الضاد فبالرغم من كونها رخوة إلا أنها امتازت عن مثيلاتها
في الرخاوة بالإستطالة وقد علمت أن المستطيل لا يبلغ قدر ألف
وأنك إذا رمت تطويل صوتك به لم يمكن كما صرح بذلك العلامة
أحمد الاسقاطى .

أما قول بعضهم : إنه يتحتم عدم إصاق اللسان بالأضراس عند
النطق بالضاد متعللاً لذلك بأن ابن الجزرى قال في مقدمته: والضاد
من حافته إذوليا الأضراس من أيسر أو يمينها . فهم يزعمون أن كلمة
« ولى » تعنى عدم إصاق اللسان بالأضراس وهو تأويل فاسد لغوياً
وتجويدياً ، وليس من شراح الجزرية من قال بهذا القول ، وكل من
وصف هيئة النطق بالضاد تفصيلاً ذكر فيها أن القارىء يلصق لسانه
بأضراسه ومنهم مكى بن أبى طالب حيث ذكر في رعايته أن حافة

اللسان تنضغط على الأضراس عند النطق بالضاد^(١) .

وقال أحمد العفيف في المواهب المكية :

والثامن — (يعنى من المخارج) — وهو بعيد مخرج الياء مما يحاذيه من إحدى حافتي اللسان مع ما يحاذيه من الأضراس العليا ، ومبدؤه من نصف الطاحن الأول مما يلي الطاحنين إلى الضاحك ، وطريق إخراجه بأن تلتصق الحافة المذكورة بالأضراس المذكورة على الحد المذكور إلصاقا لطيفا لا عنيفا مع انطباق اللسان بما يحاذيه من الحنك الأعلى مع فراغ نهاية طرف اللسان مع انفراج لطيف في الفك بحيث ما يقتضيه الطبع بسهولة من غير تعسف وإفراط أو تفريط ، وكذا سائر الحروف . ينبغي أن يكون بل يلزم إخراجها من مخارجها المعلومة من غير اعتمال (اعتماد) العضو في مكان آخر بكمال حصر صوت الحرف عند اعتماده على مخرجه المعلوم مع سهولة في الفك بلا صعوبة إذ هي علة الإفراط ، وبلا قصور عن مخرجه إذ هو علة التفريط وكلاهما مذمومان إلا لغرض صحيح . هـ^(٢) .

وقال الحافظ إسماعيل القنوي :

ونحن معاصر أصحاب التواتر (أى المتلقين بالنطق المتواتر لألفاظ القرآن الكريم) نخرج الضاد من حافة اللسان ، وحافة اللسان ينطبق عليها الأضراس التي هي الطواحن ، وباقي اللسان ينطبق عليه الحنك

(١) الرعاية — لكتي بن أي طالب — مخطوط بالمكتبة الأزهرية رقم (٢٩٢) ٢٢٢٩٩

قراءات ص ١٥ .

(٢) المواهب المكية في تعريب الأدوات لأحمد العفيف ورقة ١٥ ، ٥ ب .

مع مراعاة صفاتها من استطالة والرخوة وغيرها^(١) .

وقال الشيخ على المنصوري : إن الضاد والطاء وإن اشتركا في الإطباق لكنه في الضاد ينطبق على حافة اللسان الأضراس وباقي اللسان ينطبق عليه الحنك بخلاف الطاء فإنه ينطبق الحنك على مخرجه كما قال الرضى ا. هـ^(٢) .

فإن قال قائل : قال ابن الجزرى رحمه الله في مقدمته :

والضاد باستطالة ومخرج ميم من الطاء .. إلخ فهذا دليل على أن بينهما تشابه في اللفظ وإلا لما طلب من القارئ أن يحرص على بيان كل منهما من الآخر ، فكيف يستقيم ذلك مع قولك : إنه لا شبه بين الضاد والطاء ؟

فنقول وبالله التوفيق : إن الاستدلال بهذا البيت من المقدمة على أن الضاد تشبه بالطاء في السمع من باب تحميل الألفاظ مالا تحتمله من المعانى ، بل لا أكون مبالغا إن قلت : إنه من باب قلب الحقائق واتباع الهوى بتطويع نصّ لخدمة فكرة معينة جاء هذا النصّ نفسه لإبطالها ، وهو سبيل من أعيته الحيلة فى أن يأتي بدليل ظاهر لإثبات ما يدعيه فأخذ فى تتبع التشابهات من أقوال العلماء ليضيفها — بغير

(١) الضاد وأحكامها للحافظ إسماعيل محمد القونوى ورقة ١٤ ١ مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٦٠ قراءات — طلعت

وانظر رسالة قضية الضاد ص ٧٩ .

(٢) رد الإلحاد فى النطق بالضاد ورقة ٥ ب .

حق — إلى رصيد أدلته ليلبس بها على الناس ، فيزعم أن ابن الجزرى يقول بقوله من اشتباه الحرفين فى السمع .

ولكن الحق دائماً — والحمد لله — أبين من أن تطمس معالمه فليس فى كلام ابن الجزرى رحمه الله ما يفهم أن النطق الصحيح للضاد أن تكون شبيهة بالطاء فى السمع إذن لصرح بذلك تصريحاً بيناً بلا شبهة ولذكر ذلك واضحاً فى كتبه وما أكثرها ، فإنه لا يليق بإمام محقق كابن الجزرى أن يعلم الحق فى نطق أحد الحروف القرآنية والتي يترتب على صحة النطق به صحة الفاتحة التي هى ركن من أركان الصلاة ، ولا يصرح ولو مرة واحدة فى أى من مؤلفاته الكثيرة — لا هو ولا غيره من العلماء — بأن الضاد الفصيحة هى المشبهة بالطاء ، ويكتفى بذكر بيت قد يحتمل هذا المعنى وقد لا يحتمله (١) ، والواقع أنه لا يحتمله ، فلم يقل أحد من شراح الجزرية إن هذا البيت هو الدليل على اشتباه الحرفين . فالاستدلال به من بنات أفكار أصحاب هذه الضاد الضعيفة ليعضدوا موقفهم وليواجهوا من خالفهم فى دعواهم بأنه ليس بأعلم من ابن الجزرى الذى نسبوا إليه قولاً هو منه برىء .

بل الذى صرح به ابن الجزرى رحمه الله ، أن حرف الضاد حرف عسير على اللسان وأن كثيراً من الناس لا يجيدون النطق به فمنهم من يجعله ظاء خالصة ومنهم من يجعله لاماً مقحمة ومنهم من يخرجها ممزوجة بالطاء المهملة ، وليس فى ذلك كله دليل على اشتباه

(١) والدليل إذا تطرق إليه الإحتال سقط به الإستدلال

اللفظ بالحرفين وإلا لصّرح به ، بل مفاده أن يحتز الإنسان من الوقوع فيما وقع فيه هؤلاء من اللحن في حرف الضاد بأن يحقق مخرجه وصفاته تحقيقاً دقيقاً ، وهذا ما قصده بقوله : « باستطالة ومخرج مِيز » فقوله : « مِيز » معناه : افصل . وغاير بينهما في النطق لأن لكل مخرجه وصفته ، ولم يقل أحد من الأولين ولا الآخرين أن معنى كلمة « مِيز » أى قارب بينهما في اللفظ حتى يلتبس كل منهما بالآخر في السمع ، فهذا ولا شك من باب قلب المعاني والتعنت في استخراج دليل مما لا دلالة فيه ، فهذا البيت من المقدمة عليهم وليس لهم ، وإلا : فليأتونا باسم عالم واحد استدل بهذا البيت على ما استدلوا هم عليه ، وبالطبع لن يجدوا ولو بحثوا مائة سنة .

فإن قيل : إن لم يكن بين الضاد والطاء تشابه في السمع كما تزعم فلماذا اختص الطاء بالذكر دون بقية الحروف التي ذكرتها ؟

فالإجابة على ذلك من وجوه :

أن هذا النظم كما اسماه مؤلفه ابن الجزرى رحمه الله « المقدمة فيما على قارئه أن يعلمه » فالمقدمة — على علوّ شأنها — لا تتعدى كونها مقدمة ومدخل إلى علم التجويد وإلا فالذى لم يذكره ابن الجزرى في مقدمته من الأحكام التجويدية بتفصيلاتها الموجودة في المطولات يبلغ قدر ما ذكره عشرات المرات ، فلذلك فقد اكتفى في مقدمته بما هو بالغ الأهمية ، وترك التفصيل وبقية الأحكام اكفاء بذكرها في كتبه وكتب غيره .

ولا ينبغي أن ننسى أن المقدمة الجزرية ما هي إلا نظم وأبيات

ومعلوم ما يتطلبه هذا النظم من الاختصار وتناسق الألفاظ وسهولة المعاني ، فلا يعقل أن يذكر حرف الضاد والحروف التي اختلط صوت الناس فيها فأبدلوها بها أو أشربوها صوتها فيفرق بينهم واحداً واحداً ، فيقول تارة : والضاد باستطالة ومخرج ميم من الظاء ، وتارة أخرى : والضاد باستطالة ومخرج ورخاوة ميم من الطاء ، ويقول في ثالثة : والضاد باستطالة ومخرج وإطباق واستعلاء ورخاوة ميم من الدال ، وهكذا حتى يستوعب جميع الحروف التي صرح بأنها منطوقة من بعض الناس بدلا من الضاد ، ومعلوم ما في هذا من تطويل ، وصعوبة على المبتدئ في تناول أحكام التجويد ، فهو رحمه الله قد اكتفى بذكر الظاء كمثال لبقية الحروف التي ذكرناها وترك بقية الحروف ليذكرها خارج النظم في كتبه ، أولاً : حرصاً منه على الاختصار والسهولة بالاكْتفاء بالجزء عن الكل ، وثانياً : وهو الأهم أن أكثر من استمع إليهم يلحنون في حرف الضاد كانوا يدلونها ظاءً خالصة أو تشبه عليهم بالطاء ، فأعطى لها الصدارة وأنزلها دون غيرها هذا المنزل من قصيدته بل وأتبع ذلك بذكر الكلمات التي وردت في القرآن بالطاء ليعلم أن ما عداها يُقرأ بالضاد الخالصة .

لذا يقول صاحب رسالة قضية الضاد :
 إن منشأ الالتباس بين الضاد والطاء والذي كان حاقراً لعدد غير قليل من العلماء على حصر الألفاظ التي بالضاد والتي بالطاء ليس هو شدة مشابهة الضاد بالطاء في أصل اللغة واشتراكها معها في السمع بحيث لا يميز بينهما إلا مهرة أهل الأداء كما ادَّعى ، وإنما الالتباس بين

الصوتين ناشئ عن التقصير في النطق بالضاد على وجهها الصحيح لصعوبة هذا الحرف على من لم يدرب به كما صرح بذلك مكى بن أبى طالب في الرعاية^(١) ، كما أن هذا العمل وذلك الحصر الذى قام به العلماء للكلمات التى بالضاد والتى بالطاء يحمل فى طيه التحذير من وضع أحد الحرفين مكان الآخر لما يترتب على ذلك من تغيير المعنى وقلبه فى كثير من الأحيان ، ويحمل فى طيه أيضا ذم مرتكبه ، لما بين الحرفين فى أصل اللغة من بون بعيد ، فاللغويون ورواد الأداء القرآنى قاموا بهذا العمل ليكون أساساً يحتذيه ونبراساً يهتدى به من يخف عليه هذا الفرق ويلتبس عليه الأمر ليخلصه من الإضطراب والتناقض ويأخذ بيده إلى الطريق الواضح المعالم والسمات لا ليس فيه ولا غموض ولا خلط ولا اضطراب ، فهذا المستلك من أئمة اللغة إنما كان لمعالجة انحراف شاع فى ألسنة بعض الناس تسرب إليهم من العجم ولم يكن الدافع إليه أن الطبيعة الصوتية للضاد فى أصل اللغة تقتضى مشابقتها للطاء فى السمع ، بل لا يقول هذا إلا مبطل للحقائق ومشكك فى الحسيات^(٢)

وأما عن القول بأن أهل مكة ينطقون بالضاد شبيهة بالطاء ، فقال صاحب هداية الطلاب : هذا كذب صريح وباطل فى ذاته ، فانظروا وجربوا ، التجربة شاهد ، وإني قد جربت فوجدت كثيراً منهم ينطقون هكذا — يعنى ينطق بالضاد غير مشوبة بصوت حرف

(١) الرعاية ورقة ٤٤ ب .

(٢) قضية الضاد فى التراث اللغوى رسالة ماجستير ص ٢٣٢ .

آخرته ودخلت مكة والمدينة سنة سبع وثلاثين بعد مائة وألف ثم دخلتها مرة أخرى في تسع وأربعين بعدهما ، وسمعت القرآن من أئمتها وقرائها وحفاظها وجربت كلام أهلها فوجدتهم ينطقون بالضاد الخالصة^(١) .

فإن قالوا : لقد ذكر ابن الجزرى رحمه الله أن حرف الضاد حرف عسير على اللسان بينما الضاد التى تريدنا أن نتطق بها يسيرة فى النطق فيما نرى فما قولكم ؟

فنقول وبالله التوفيق : إن هذا من فضل الله علينا ورحمته أن تكرم علينا ومنحنا لساناً عربياً مبيناً نستطيع به أن نتطق بالحروف بكل يسر ، ونجود القرآن بكل براعة ، وبدلاً من أن نشكر الله تعالى على ما فطرنا عليه من فصاحة البيان وقوامه اللسان ، تركنا ما نحن عليه من سهولة النطق بهذا الحرف وصرنا نحاكى الأعاجم ومن ضعف لسانه من العرب فى نطقهم بحجة أن ابن الجزرى ذكر أنه حرف عسير ، حتى وإن يسهره الله علينا ، نعسر نحن على أنفسنا ظناً منا أن هذا الحرف لا يكون إلا عسيراً ، ولا يمكن له أن يكون يسيراً ، وإن صار يسيراً شككنا فى أمره وقلنا : ليس هذا بحرف الضاد فإن حرف الضاد ذكر ابن الجزرى أنه حرف عسير فى النطق ، وهذا والله من أعجب أساليب الاستدلال ومن أبعداها عن المفهوم الحقيقى للكلام ، بل المفهوم الحقيقى لكلامه رحمه الله أن من الناس

(١) هداية الطلاب فى النطق بالضاد على سبيل الصواب ورقة ١١١ أ ، ١١٦ ب وانظر رسالة

قضية الضاد فى التراث اللغوى ص ٢٣٢ .

من لا يَتِمَكَّن من التَّنطِق به على الصورة الصحيحة ، وهم أغلب العجم وبعض أحياء من العرب ، وليس معناه أن هذا الحرف غريب على الجميع فإنه لا يعقل أن الله قد أنزل في كتابه حرفاً ليعجز به الناس وليوقعهم به في اللحن تعالى الله عن ذلك ، فإن هذا مناف لقوله تعالى ﴿ ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر ﴾ ، بل هو حرف يسير على من يسه الله عليه ، وهم كثيرون حتى يظل التواتر قائماً ، وهم الذين فطرهم الله على السجية العربية الفصيحة ، وهذا ما صرح به ابن الجزرى رحمه الله نفسه في التمهيد حين قال : واعلم أن هذا الحرف خاصة إذا لم يقدر الشخص على إخراجِه من مخرجه بطبعه لا يقدر عليه بكلفة ولا بتعليم . (١) .

فالشاهد من قوله : « بطبعه » أن هناك من فطره الله على الفطرة العربية فهو ينطق الضاد بفطرته سهلة عذبة بلا تكلف ولا تعسف وأن منهم من يعجز لسانه عن نطقها حتى بعد أن يُبين له الصواب فيها .

بل قد زاد الصفاقسى أن الذين يصعب عليهم نطق الضاد يمكنهم أن ينطقوا بها صحيحة لو عُلِّموا (٢) ، وفي قوله هذا دلالة على أن هذا الحرف وإن كان صعباً على البعض في بداية الأمر إلا أنه بالتعليم والممارسة يصير يعون الله سهلاً على ألسنتهم تحقيقاً لوعده تعالى من تيسير قرآنه للذكر .

(١) التمهيد ١٣١ .

(٢) تنبيه الغافلين ٨٧ .

فمن هذا يظهر أن قول ابن الجزرى وغيره إنه حرف عسير على اللسان ليس معناه أن نتعمد تعسيره على أنفسنا وأن نتشتج أثناء النطق حتى نشعر بعسر ومشقة ، فعندئذ نسعد ونهّل لأننا قد أفلحنا في جعل أحد الحروف اليسيرة علينا بالفطرة حرفاً عسيراً لمجرد أن نوافق ما قد كتب في حق غيرنا ممن عسر عليه النطق به ، ولكن معناه الحث على العمل على إخراجهم من مخرجه الخاص به كما فعلوا في الحث على ضبط مراتب المدود وكيفية الاختلاس في الحركات في بعض الروايات والإشمام بأنواعه بين حركتين أو حرفين وتسهيل الهمزات بالمعنى المقرر في الأداء ونحو ذلك مما لا يحكم إلا بالمشافهة والسماع من لفظ الشيخ المتقن^(١) .

فإن قالوا : لقد صرح ابن الجزرى في التمهيد بأن أكثر المصريين لا يوصلون الضاد إلى مخرجها بل يخرجونها دونه ممزوجة بالطاء ، فاللسان المصرى فيه لحن في الضاد فما قولك^(٢) .

(١) رسالة الشيخ / الضياع ص ٤ .

(٢) التمهيد ص ١٣١ .

قال في رسالة ضاد : وجواب قولك نقرأه كالطاء المهملة من طرف اللسان كالمصريين أخذاً من كلام ابن الجزرى في تمهيد ، خطأه في قوله هذا ، لأن هذه الدعوى غير مسلمة وإن صدرت عنه ، لقوله تعالى ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ ولقوله عليه السلام : « لا تجتمع أمتى على الضلالة » ، كفى بالمرء نيلاً أن تعدّ معايه ، قال على القارى في شرحه للجزرية : إن المصنّف صنّف التمهيد أولاً في سنّ البلوغ والعمدة على النشر فإنه وقع آخر ، وهو الحق كما جزم به القسطلاني انتهى . وكذا صرح ابن الجزرى في نشره بقوله : وهو ممّا ألفناه حال اشتغالنا بهذا العلم في سنّ البلوغ انتهى . وإذا كان صنّف التمهيد أولاً في سنّ البلوغ وولادته بدمشق سنة اثنين وخمسين وسبعمائة فيبعد أن يكون رأى مصر قبل تأليفه ، وقوله على المقدسى : ألفه =

= بالقاهرة المعزية غير مرضية، ليست لأحد معزية، فيكون المراد بأكثر المصريين الذين في بلاده كالحجارة والجمالة ونحوهما ، وأما حملة المصريين فيبعد نسبة الغلط إليهم ، قال عليه السلام : أشرف أمتي حملة القرآن . على أنا نقول : ذكر في طبقات القراء بأنه ولد في التاريخ المذكور ، وأنه رحل إلى الديار المصرية في سنة تسع وستين ، فجمع القراءات الأثني عشر على الشيخ / أنى بكر عبد الله بن الجندي ، والسبعة على العلامة / أنى عبد الله محمد بن الصايغ ، والشيخ / أنى عبد الرحمن البغدادي ، ثم رجع إلى دمشق ، ورحل رحلة ثانية فجمع على ابن الصايغ للعشرة وابن محيىن والأعمش والحسن البصري ، وسمع الحديث ممن بقى من أصحاب الديماطى ، ثم عاد إلى دمشق ، ثم رحل إلى الديار المصرية وقرأ بها المعاني والبيان ، ورحل إلى الإسكندرية فسمع من أصحاب ابن عبد السلام وابن نصر وغيرهم كثيراً من كتب القراءة بالسماع والإجازة انتهى .

وصرح في نشره أيضاً في إسناده كتاب التيسير والشاطبية والعنوان والمهادى والمهادية والتجريد ومفردة يعقوب والتلخيص والإعلان وكتاب البستان تأليف شيخه ابن الجندي وغيرها بأنه قرأ هؤلاء الكتب في الديار المصرية على شيوخ كثيرة فأجازوا له ١. هـ ملخصاً ، ثم رحل بابنه الكبير في ثمانين وثمانين بعد سبعمائة فأخذ الإجازة له بعد قراءته من أنى الفتح محمد بن أحمد بن القسطلاني آخر أصحاب ابن الصايغ القراءات الأثني عشر بمضمن عدة كتب ثم رحل رحلة خامسة بابنه الصغير فسمع الشاطبية من إبراهيم الشامى ، وما صرح بتاريخ هذه الرحلة ، لكن صرح بتاريخ ولادته وهو تسع وثمانين وسبعمائة ، فلا أقل من ثمانمائة ، وهذا من طبقاته أيضاً ، انظر أيها الطالب للحق كيف كان أحوال ابن الجزرى أكثر ما استفاد من علوم القرآن ووجوه وترتيله ونحوه من مشايخ القراء المصريين كما عرفت ، وكيف تواضع وأنصف وتأدب حتى رحل بابنه الكبير مرة والصغير مرة أخرى ، وأخذ لهما الإجازة عنهم كما أخذها لنفسه ، وكيف استيقن أحوال حفظته وقراءته ، وهم استيقنوا أحواله وأحوال أولاده ، وقد عرف قلوبهم وهم عرفوا قلوبهم ، واستفادوا منه واستفاد منهم أعظم فوائد ، ومدحوه بأبلغ أشعار وقصائد ، فجزاهم الله عنا خير الجزاء .

ولهذا تاب ورجع عما قاله في تمهيد من مزج الضاد المعجمة بالطاء المهملة حتى =

فنقول وبالله التوفيق : عبارة ابن الجزرى بنصّها كما فى التمهيد
هى : ومنهم من لا يوصلها إلى مخرجها بل يخرجها دونه ممزوجة
بالطاء المهملة لا يقدرّون على غير ذلك ، وهم أكثر المصريين وبعض
أهل المغرب : هـ

فابن الجزرى رحمه الله يأخذ على المصريين وبعض أهل المغرب
أنهم يخرجون الضاد ممزوجة بالطاء المهملة ، ويرجع ذلك لعدم
قدرتهم على غير ذلك ، وعلى الرغم من أن كلام ابن الجزرى هذا
ليس له مجال لتطبيقه على المصريين فى هذه الأيام لأنّه ليس فهم من
ينطقها ممزوجة بالطاء المهملة ، بل الذى يشاع عنهم الآن أنهم
ينطقونها دالا مفخمة ، إلا أننا سنذكر تعقيب الإمام الصفاقسى على
كلام ابن الجزرى السابق ثم نتبعه بالردّ على من زعم أن المصريين
ينطقون الضاد كالدال المفخمة .

قال العلامة الصفاقسى فى تنبيه الغافلين تعقيباً على كلام ابن
الجزرى السابق : « وفى قوله : «لا يقدر» صوابه لا يعرف ، إذ من
المعلوم أنهم غير عاجزين عن ذلك بل لو علّموا لتعلّموا ، وقوله :
«وبعض أهل المغرب» يريد الأقصى وأما الأدنى فإنهم يدلّونها ظاء
معجمة كما تقدم وليس هذا مختصاً بأهل مصر والمغرب بل يفعله كثير

= بلغ رتبة كانت نسباً نسبياً، وترك فى نشره بل لم يعزها لأحد قط فيه، ولذلك لم
يدخله فى مؤلفاته فى طبقاته فانظره ، وتوفى رحمة الله عليه بشيراز سنة ثلاث وثلاثين
وثمانمائة على ما ذكره النويرى ، إذا علمت هذا فقول المرعشى أخذنا من كلامه فى
تمهيده : ولعلّ غلط المصريين قد شاع ، فى غايه من السقوط ا. هـ .

رسالة ضاد للحاج/ محمود ورقة ١٧ ، ب ورقة ١٨ ، ب .

من الناس ممن يدعى العلم ومعرفة التجويد لأنه ميسر على اللسان لأن الحرفين متقاربان واشتركا في الصفات ولولا اختلاف المخرج وما في الضاد من الإستطالة لكان لفظهما واحدا ولم يختلفا في السمع ا. هـ (١) :

فيؤخذ من كلامه رحمه الله أن المصريين (٢) غير عاجزين عن النطق بالضاد صحيحة ، بل لو علموا لتعلموا ، وهو بالفعل ما حدث فلم نعد نسمع من أحدهم الآن ضادا ممزوجة بالطاء المهملة ، بل صاروا ينطقونها صحيحة لمجرد أن وجدوا من يلقنهم إياها على الوجه المرضي السليم من شيوخهم المصريين أيضا الذين رحل إليهم ابن الجزرى وغيره من العلماء ليتلقوا عليهم ولينهلوا من بحار علمهم .

ويؤخذ من كلامه رحمه الله أيضاً أن من نطق بالضاد من مخرجها المنصوص عليه مع اعطائها الإستطالة التي اختصت بها فإن لفظ الضاد حينئذ لا يكون مشتبه في السمع بالطاء ومن قصر في ذلك اشتبه عنده الحرفان في السمع ، ويؤخذ ذلك من قوله : ولولا اختلاف المخرج وما في الضاد من الإستطالة لكان لفظهما واحدا ولم يختلفا في السمع ا. هـ ولولا حرف امتناع لوجود فلما كان المخرج مختلفا والإستطالة متحققة تعين الاختلاف في السمع بين الحرفين فتأمل .

أما قول من قال : إن المصريين يسمع منهم الآن دالا مفخمة بدلا

(١) تنبيه الغافلين ٨٧ .

(٢) والمقصود بالمصريين ههنا عوامهم بالطبع وليس الأساتذة المهرة المحققين .

من الضاد ، فهو من باب إلقاء التَّهم جزافا بغير تحرٍّ ولا علم ومن باب سوء الظن بأهل القرآن الأماجد أصحاب الأسانيد العالية ، ومحاولة التعالي عليهم برواية الغرائب وتتبع التفردات ، ولا أدرى من يقصدون بقولهم: «المصريين» هل يقصدون عوام المصريين أم العلماء منهم ؟

فإن كانوا يقصدون العوام فلا يعنينا ذلك من قريب أو بعيد لأننا لا نتلقى القرآن على كل عابر سبيل أو طارق بباب ، وإن كانوا يقصدون العلماء المتخصصين المجازين الإجازات الصحيحة المشروطة بشروطها عند أهل هذا الفن فليس منهم من ينطق الضاد من طرف لسانه مع الثنيتين العلويتين بل يخرجونها من مخرجها الصحيح وهو حافة اللسان مع ما يليها من الأضراس مع اعطائها صفاتها الخاصة بها بقدرها المضبوط بلا إفراط ولا تفريط^(١) . ولو أن الذين يلقون التهم ويحطّون من قدر العلماء كلّفوا أنفسهم بعض العناء بطرق أبواب أهل العلم لسؤالهم عن الضاد لسمعوا ما يشفى غليلهم ويروى ظمأهم ولكنهم — وبالأأسف — فرحوا بما لديهم من العلم ، واستكبروا أن يستمعوا لمن خالفهم وإن استمعوا إليهم لم يعملوا بقولهم ، وربما ذهبوا يخوضون فيهم وينتقصونهم ، حتى لا يبقى في الساحة أحد يعي في كتاب الله شيئا غيرهم ، وعندئذ تكون لهم الغلبة فيغتر بقولهم المبتدعون وقليلوا العلم .

(١) انظر دفاع العلامة التولى عن ضاد القراء المصريين في رسالة الضاد له مخطوط بمكتبة الأزهر (٣١٨) ٢٢٣٢٥ . قراءات .

فالذين يتهمون القراء المصريين بأنهم ينطقون الضاد دالا مفخمة بنوا حكمهم على أصل أصلوه هم لأنفسهم من كون الضاد لا بد وأن تكون شبيهة بالطاء في السمع ، فكل من نطق الضاد غير مشتبهة بالطاء فهو — في حكمهم — من الذين يدلون الضاد دالا مفخمة ، حتى وإن أخرجها من حافة اللسان مع اعطائها كل صفاتها ، فلا نقاش — عندهم — في أنها دال مفخمة ومن هنا صار كل قرائنا لحانين في تقديرهم ، لأنه ليس منهم من ينطق الضاد كالطاء ، وهذا تقدير فاسد وحكم غير صحيح لأنه مبني على أصل باطل ، وكل ما بني على باطل فهو باطل مثله .

فإلى الذين أساءوا إلى علمائهم ومشايخهم من المصريين أسوق نماذجا من هؤلاء العلماء من متقدميهم ومتأخريهم ليعرف الجميع من سلفهم وخلفهم من القراء المصريين الذين علّموا الدنيا بأسرها ولا يزالون هكذا والحمد لله فهم حملة القرآن وحماة ، والطعن فيهم طعن في القرآن نفسه لأنه لا وسيلة إلى تلاوته إلا من خلاهم فكل أسانيد الدنيا في قديم أو حديث لا بد وأن يكون المصريون فيها ، ولا عجب في ذلك ففهم من فحول العلماء والمقرئين من تقرّ بهم الأعيان ، وتستلذ الأذان بسماع أسمائهم ، فإليك بعضهم رحمهم الله أجمعين ونفعا بعلومهم .

فمنهم : الإمام ورش المصري ت سنة ١٩٧ هـ — والإمام سقلاب ابن شبيه المصري ت سنة ١٩١ هـ — والإمام أبو يعقوب الأزرق — والإمام داود بن أبي طيبة المصري ت سنة ٢٢٣ هـ —

والإمام سليمان بن داود الرشدني المصري ت سنة ٢٢٣ هـ —
 والإمام يونس بن عبد الأعلى ت سنة ٢٦٤ هـ — والإمام أبو الحسن
 النحاس ت سنة ٢٨٠ هـ — والإمام أبو بكر التجيبي المصري ت سنة
 ٣٠٧ هـ — والإمام أبو بكر الأصبهاني ت سنة ٢٩٦ هـ — والإمام أبو
 عبد الله الأنماطي المصري — والإمام أبو بكر الرازي نزيل مصر ت
 سنة ٣١٢ هـ — والإمام أبو جعفر الأزدي المصري ت سنة
 ٣١٠ هـ — والإمام أبو جعفر الخولاني المصري ت سنة ٣٤٠ هـ —
 والإمام ابن أبي الأصبع الحراني نزيل مصر ت سنة ٣٣٩ هـ — والإمام
 أبو بكر المعافري المصري ت بضع وخمسين وثلثمائة هـ — والإمام أبو
 أحمد السامري البغدادي ت سنة ٣٨٦ هـ — والإمام محمد بن الحسن
 الأنطاكي نزيل مصر ت سنة ٣٨٠ هـ — والإمام مظفر بن
 أحمد الأذفوي المصري ت سنة ٣٨٨ هـ — والإمام عبد المنعم
 بن غلبون نزيل مصر ومقرؤها ت سنة ٣٨٩ هـ — والإمام
 طاهر بن غلبون ت سنة ٣٩٥ هـ — والإمام أبو مسلم الكاتب
 البغدادي نزيل مصر ت سنة ٣٩٩ هـ — والإمام خلف بن إبراهيم
 خاقان المصري ت سنة ٤٠٢ هـ — والإمام أبو عمرو الداني نزيل
 مصر ت سنة ٤٤٤ هـ — والإمام عبد الجبار بن أحمد الطرسوسي ت
 سنة ٤٢٠ هـ — والإمام أحمد بن علي بن هاشم المصري تاج الأئمة
 ت سنة ٤٤٥ هـ — والإمام يحيى بن عليّ أبو الحسين المصري
 المعروف بابن الخشاب ت سنة ٥٠٤ هـ — والإمام ابن بليمة نزيل
 الإسكندرية ت سنة ٥١٤ هـ — والإمام عبد الرحمن ابن أبي بكر
 الفحام ت سنة ٥١٦ هـ — والإمام ناصر بن الحسن الشريف الخطيب

ت سنة ٥٦٣ هـ - والإمام القاسم بن فيره الرعيني الشاطبي أحد
الأعلام وساكين مصر ومقرؤها ت سنة ٥٩٠ هـ - والإمام أبو الجود
اللخمي ت سنة ٦٠٥ هـ - والإمام عبد الصمد بن سلطان المعروف
بابن قراقيش ت سنة ٦٠٨ هـ والإمام عبد السلام بن عبد الناصر
المعروف بابن عديسة ت سنة ٦١٣ هـ - والإمام علي بن علي بن نجم
المصري المعروف بابن لبلان ت سنة ٦٣٦ هـ - والإمام أبو عمرو بن
الحاجب ت سنة ٦٤٦ هـ - والإمام عبد الله بن محمد المصري
المعروف بابن فار اللين ت سنة ٦٦٤ هـ - والإمام منصور بن سرار
الإسكندراني المعروف بالسدي ت سنة ٦٥١ هـ - والإمام علي بن
موسى المصري المعروف بابن الرهان ت سنة ٦٦٥ هـ - والإمام
الكمال المحلى ت سنة ٦٧٢ هـ - والإمام المكين الأسمر ت سنة
٦٩٢ هـ - والإمام التقى الجرايدي ت سنة ٦٨٨ هـ - والإمام
سحنون المالكي ت سنة ٦٩٥ هـ - والإمام مجد الدين علي بن ظهير
المصري المعروف بابن الكفتي ت سنة ٦٨٩ هـ - والإمام محمد بن
عبد الله الكنانى المصري المعروف بابن الصواف ت سنة ٧١٥ هـ -
والإمام محمد بن مجاهد الملقب بالوراب - والإمام عبد الرحمن
البغدادى - والإمام محمد بن أحمد بن عبد الخالق المصري المعروف
بالإمام ابن الصائغ المصري ت سنة ٧٢٥ هـ - والإمام موسى بن علي
بن سنان المعروف بالقطبي ت سنة ٧٣٠ هـ - والإمام محمد بن محمد
بن عمير السراج ت سنة ٧٤٧ هـ - وشيخ الإسلام زكريا
الأنصارى - والإمام علي بن شجاع بن علي العباسي المصري صهر
الشاطبي - والإمام النويرى شارح الطيبة - والإمام محمد القلقيلي

والشيخ العقبي — والإمام الناصر الطبلاوى والحافظ السخاوى
والإمام شحادة اليمنى والإمام عبد الرحمن اليمنى والإمام شمس الدين
محمد بن قاسم البقرى ت سنة ١١١١ هـ والإمام أحمد بن رجب
البقرى — والإمام الرميلى والإمام السنودى الشهير بالمتير ت سنة
١٢٩٩ هـ — والإمام عبد الله الهبطى — والإمام المحب أبو الجوب بن
إبراهيم السمديسى والعلامة شهاب الدين أحمد بن محمد السنباطى
والإمام النور الشبراملسى — والإمام الضياء سلطان بن أحمد
المزاحى — والعلامة أحمد بن محمد بن عبد الغنى الدمياطى الشهير
بالبنا الدمياطى صاحب اتحاد فضلاء البشر ت سنة ١١٥٩ هـ —
والشيخ أحمد بن عمر الإسقاطى ت سنة ١١٤٣ هـ — والشيخ صالح
الرجاجى — والعلامة الشيخ سليمان البيبانى — والشيخ أحمد سلمونة
والشيخ أحمد الدررى التهامى — والشيخ أحمد السجاعى ت سنة
١١٩٠ هـ — والشيخ أحمد الدمنهورى ت سنة ١٢٩٢ هـ — والشيخ
عبد الرحمن بن حسن الأجهورى ت سنة ١٢٩٨ هـ والشيخ على
المبى — والعلامة الشيخ سليمان الجمزورى ت سنة ١١٢٤ هـ —
والعلامة الشيخ محمد المتولى — والشيخ الجريسى — والشيخ خالد
الأزهرى — والشيخ حسن الكتبى — والشيخ الخطيب الشعار —
والعلامة الشيخ على محمد الضباع — والشيخ محمد خلف
الحسينى — والشيخ خليل الجنائنى — والشيخ عبد الفتاح هنىدى —
والشيخ العلامة عبد الفتاح القاضى — والشيخ قاسم الدجوى —
والشيخ محمد جابر المصرى — والشيخ الإبيارى — والشيخ

الطباخ — والعلامة الشيخ أحمد^(١) عبد العزيز الزيات حفظه الله

(١) هو أحمد بن عبد العزيز بن أحمد بن محمد الزيات ، علامة كبير وإمام في القراءات بلا نظير ، آية الدهر ، ووحيد العصر في العلم والحياء والفضل والنبل ، زكى القلب يقظ الضمير تقي الخاطرة ، من أجلة علماء العلوم الشرعية والعربية ، وقد نفع الله به طويلا الأمة . ولد بالقاهرة سنة سبع وتسعمائة وألف من ميلاد عيسى ابن مريم صلى الله على نبينا وعليه وسلم ، والتحق بالأزهر الشريف بعد أن حفظ القرآن الكريم وحصل على كثير من العلوم العربية والشرعية ثم أخذ القراءات العشر الصغرى من طريقى الشاطبية والدرة والعشر الكبرى من طريق طيبة النشر عن كل من الشيخين الكبيرين الشيخ / خليل الجنائى وفضيلة العلامة الشيخ / عبد الفتاح هتيدى ، وهما قد أخذنا عن العلامة الكبير شيخ مشيخة الديار المصرية في القراءة والإقراء في وقته الشيخ / محمد بن أحمد الشهير بالتولى غفر الله له .

ثم جلس للإقراء بمنزلة بجوار الأزهر الشريف بالقاهرة وانقطع له مدة ، ثم اختير مدرّساً للقراءات بقسم تخصص القراءات التابع لكلية اللغة العربية بالأزهر الشريف وظل هكذا إلى أن أحيل للتقاعد .

ومن أقرانه المبرزين في العلم وإخوانه المشهورين في أسانيد إجازات القراءات في مصر صاحب الفضيلة الشيخ / محمد على خلف الحسينى الحدّاد شيخ عموم المقارىء المصرية — في وقته — والعلامة الشيخ / على محمد الضبّاع الذى وَلّى الشيخ / محمد على خلف الحسينى في رئاسة مشيخة المقارىء بالديار المصرية ، والمحقق الكبير الشيخ / على سبع ومن في طبقتهم .

وذلك لأنّ أولهم قرأ على عمّه العلامة الشيخ / حسن خلف الحسينى والثانى أخذ عن الأستاذين الشيخ / حسن الكتبى والشيخ / الخطيب الشقار ، والثالث أسند عن العلامة المحقق الشيخ / حسن الجريسى الكبير ، وهؤلاء جميعاً — الشيخ / حسن خلف والشيخ / حسن الكتبى والشيخ / الخطيب الشقار والشيخ / حسن الجريسى الكبير كلّهم أخذوا القراءات عن خاتمة المحققين الشيخ / محمد بن أحمد المعروف بالتولى ، فالتفت أسانيدهم مع استناد المترجم له من هذا الوجه فصاروا أقرانه بذلك وإن تقدّمه بعضهم في السن . وقد أفاء الله نعمته على يلى المترجم له إلى خلق كثير من الديار المصرية =

ونفع به وبتلامذته وبتلامذة من ذكرناهم من علمائنا الأفذاذ
الأعلام ، رحمهم الله جميعاً وجمعنا بهم والمسلمين في روضات جنّاته
إنّه سميع مجيب .

فإلى الذين حرّفوا الضاد ، واغترّوا فيها بنطق بعض عوام العرب
ممن ضعف لسانهم عن الإتيان بالضاد بالصورة الصحيحة ، أقدم
هؤلاء الأعلام المصريين الذين حملوا راية القرآن قديماً وحديثاً ،

= وخارجها، وحصلوا منه على إجازات في التجويد والقراءات السبع والعشر الصغرى
والكبرى يخطّهم العدّ فأنّه تعالى يثيبه ويدم النفع به ، فمن تلامذته الذين قرأوا عليه
القراءات العشر الكبرى بمضمن طيبة النشر: الشيخ / عبد الفتاح السيد العجمي
المرصفي والشيخ / عبد المحسن شطا والشيخ / حسن المرّي والشيخ / محمد إسماعيل
المهداني والشيخ / حسنين إبراهيم محمد عفيفي جبريل والشيخ / علي المرازق ، والشيخ /
أحمد مصطفى ، والشيخ / أحمد الأشموني ، والشيخ / أحمد إسماعيل عيطة ، والشيخ /
أمين الخطيب والشيخ / قاسم الدجوى ، والشيخ / عثمان خليفة والشيخ / مصطفى
خضر ، والشيخ / فرج ضبة ، والشيخ / أيمن سويد . هذا ولا يزال شيخنا الزيّات حيا
إلى الآن يقرأ القراءات لطلابه الذين يرحلون إليه من كل أقطار الأرض لأنه أعلى القراء
أسناداً في مصر في هذا العصر ، بارك الله في عمره وعمله وأحسن حياته الأولى ومنقلبه
في الأخرى .

ملخصاً من هداية القارئ للشيخ / المرصفي ص ٦٣٤ - ٦٣٨ .

قلت : ولقد أكرمنى الله تبارك وتعالى برؤيته والجلوس معه واستمع فضيلته إلى
رسالتى كاملة ، وكتب لنا كلمة موجزة تقرّظاً لهذا العمل ، وتصديقاً لما فيه من الحق ،
وأخبرنى — حفظه الله — أنّ القلّة المتفرّدة بالضاد الطائفة لم يتلقوها عن شيوخهم وإنّما
اجتهدوا في نطقها من مجرد مطالعة الكتب ، وأنّ هذا يخالف لكل القراء ، والإجماع
والتواتر يؤيد ضادنا الخالصة الغير مشبهة بأى حرف آخر ، فجزاه الله عن الإسلام
والمسلمين خير الجزاء .

وكانوا ولا يزالون قبله الطلاب والمتعلمين ، آملاً أن يراجعوا أنفسهم
وأن يثوبوا إلى رشدهم ويتوبوا إلى ربهم ، ويرجعوا عما وقعوا
وأوقعوا الناس فيه من بدعة ، والحق أحق أن يتبع .

عافانا الله والمسلمين من الإبتداع في الدين ، وأصلح نيّاتنا
وبصّرنا بعيوبنا وألهمنا الرشد والصواب .. آمين .

وهذا آخر ما يسّر الله تبارك وتعالى جمعه من هذه الرسالة ، نفع
الله بها المسلمين ، وجعلها ذخراً لصاحبها يوم الدين يوم لا ينفع مال
ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم .

وصلّى الله على سيدنا محمد النّبي الأمّى وعلى آله وصحبه
وسلم ، والحمد لله رب العالمين .



المصاحف المرتلة للمشايخ محمود الحصرى وعبد الباسط عبد الصمد
ومحمود الينا ومحمد صديق المنشاوى وغيرهم ، وكان تسجيلهم
للمصحف أمام العلماء وبحضور المستمعين لهم كالشيخ عبد الفتاح
القاضى والشيخ أحمد على مرعى والشيخ رزق خليل حبة والشيخ
شعبان محمد إسماعيل وغيرهم والله سبحانه وتعالى أعلم .

أحمد على مرعى
شيخ المقارئ بوزارة الأوقاف لرعاية المصحف
ورئيس لجنة تصحيح المصاحف بالأزهر

المراجع والمصادر

المخطوطات

- الاقتصاد فى النطق بالضاد — على النابلسى —
دار الكتب المصرية رقم ٣٠٥ مجاميع تيمور
- بغية المرتاد — على المقدسى —
المكتبة الأزهرية رقم (١٨٨) ١٦٢٢٦ قراءات
- التحديد فى الإتيان والتجويد — أبو عمرو الدانى —
دار الكتب المصرية رقم ١٥ قراءات — حلیم
- التحرير السديد بشرح القول المفيد — الملتجى —
المكتبة الأزهرية (١٣٨٨) قراءات
- التذيل والتكميل — أبو حيان الأندلسى —
مصورة بجامعة فؤاد الأول (جامعة القاهرة)
بالمكتبة العامة رقم ٢٦٠٥٨
- التمهيد فى علم التجويد — ابن الجزرى —
المكتبة الأزهرية رقم (١٨٨) قراءات
- جهد المقل — ساجقلى زادة —
دار الكتب المصرية رقم ١٧٣ تفسير تيمور
- حاشية الإسقاطى على الدقائق المحكمة —
المكتبة الأزهرية رقم (٣٣) قراءات
- حاشية على جهد المقل — ساجقلى زادة —
المكتبة الأزهرية رقم (١٨٧) قراءات

- الدر النضيد — البركوى —
المكتبة الأزهرية رقم (٣٠٥) قراءات
- ردّ الاتحاد — على المنصورى —
دار الكتب المصرية رقم (٢٣٢) تفسير تيمور
- رسالة العلامة / محمد الأزميرى —
دار الكتب المصرية رقم ٢٣١ تفسير تيمور
- رسالة ضاد — الحاج / محمود —
دار الكتب المصرية رقم ١١٩ قراءات طلعت
- رسالة فى الضاد — الشيخ يوسف أفندى زادة —
دار الكتب المصرية رقم ٢٥٦ قراءات طلعت
- رسالة فى الضاد — أحد تلاميذ يوسف أفندى زادة —
دار الكتب المصرية رقم ٢٣٢ تفسير تيمور
- رسالة الضبّاع فى الضاد — هدية من السيدة / ثريا الضبّاع .
— الرعاية لتجويد القراءة — مكّى بن أبى طالب —
دار الكتب المصرية رقم ٧٨ قراءات طلعت
- السيف المسلول —
دار الكتب المصرية رقم ١١٥ قراءات طلعت
- شرح الشاطبية للجعبوى —
المكتبة الأزهرية رقم (١٥١) قراءات
- شرح الواضحة فى تجويد الفاتحة — ابن أم قاسم النحوى
المكتبة الأزهرية رقم (١٢٩٧٩) مجاميع حسونة
- الضاد وأحكامها — القونوى —

- دار الكتب المصرية — رقم ٦٠ قراءات طلعت
 — عنقود الزواهر — علاء الدين القوشجى —
 دار الكتب المصرية رقم (٣٥) صرف تيمور
 — عمدة المفيد وعمدة المجيد — السخاوى —
 دار الكتب المصرية رقم (٣٠٥) مجاميع تيمور
 — غنية المريد لمعرفة الإتيقان والتجويد — ابن مفلح القلقلى —
 المكتبة الأزهرية رقم (١٣٩٣) قراءات
 — الكافى على متن الهادى — الزنجانى —
 دار الكتب المصرية رقم (٢٠٠٢) نحو
 — كيفية أداء الضاد فى تلاوة القرآن — سليمان أفندى —
 دار الكتب المصرية رقم (١١٥) قراءات طلعت
 — كيفية أداء الضاد — ساجقلى زادة —
 دار الكتب المصرية رقم (١١٥) قراءات طلعت
 — المواهب المكيّة فى تعريب تجويد الأدائية — أحمد العفيف —
 المكتبة الأزهرية رقم (٢٧٦) قراءات
 — النكت اللوذعية — حاشية السنيكى على الدقائق المحكمة —
 المكتبة الأزهرية رقم (٢١٢) مجاميع
 — هداية الطلاب فى النطق بالضاد — الحاج / محمود —
 دار الكتب المصرية رقم (١١٩) قراءات طلعت

الرسائل العلمية

- ارتشاف الضرب من لسان العرب — أبو حيان الأندلسى —

(تحقيق) — رسالة دكتوراه مقدمة إلى كلية اللغة العربية جامعة الأزهر — اعداد د . مصطفى أحمد خليل التماس —

المكتبة رقم ١٥٥ .

— قضية الضاد في التراث اللغوي عند العرب — د . أحمد عبد التواب
المكتبة المركزية بكلية الدراسات الإسلامية رقم (٧١٠)

المطبوعات

— أبحاث في قراءات القرآن الكريم — عبد الفتاح القاضي —
المشهد الحسيني .

— اتحاد فضلاء البشر — البنا الدمياطي —

تصحيح الشيخ على محمد الضباع — القاهرة — (بدون تاريخ)

— الإتقان في علوم القرآن — السيوطي —

ط . ثالثة — مصطفى الحلبي

القاهرة ١٣٧٠ هـ — ١٩٢١ م

— أحكام تلاوة القرآن الكريم — الحصري —

مطبعة الشمري

— ارشاد المريد — الضباع —

صبيح القاهرة

— الأصوات اللغوية — د . إبراهيم أنيس —

ط . خامسة — دار وهدان — القاهرة ١٩٧٩ م

— الأعلام — الزركلي — ط . رابعة — بيروت ١٩٧٩ م

- ايضاح المكنون — إسماعيل باشا البغدادي —
- ط . ثالثة — تبريز ١٣٧٨ هـ — ١٩٦٧ م
- البدر الطالع — الشوكاني —
- ط — أولى — مطبعة السعادة — القاهرة ١٣٤٨ هـ
- التجويد والأصوات — د . إبراهيم محمد نجا —
- مطبعة السعادة — القاهرة ١٣٩٦ هـ — ١٩٧٦ م
- التطور اللغوى — د . رمضان عبد التواب —
- ط — أولى — المدنى القاهرة ١٩٨١ م
- الجمع الصوتى الأول للقرآن — د . ليلى السعيد —
- دار المعارف
- الحجة فى القراءات السبع — أبو على الفارسي —
- الهيئة المصرية العامة للكتاب
- خلاصة الأثر — المحبى —
- دار صادر — بيروت
- دراسات فى علم اللغة — د . كمال بشر —
- دار المعارف القاهرة ١٩٦٩ م
- الدرر الكامنة — ابن حجر العسقلاني —
- ط — ثانية — القاهرة ١٩٦٦ م
- روح البيان — إسماعيل حقى —
- القاهرة ١٢٧٦ هـ
- سر صناعة الإعراب — ابن جنى —
- مصطفى الحلبى — القاهرة ١٩٥٤ م

— سلك الدور — المرادى —

مكتبة المثني — بغداد

— شرح ابن يعيش على المفصل — إدارة الطباعة المنيرية

— شرح أبو شامة على الشاطبية (إبراز المعاني)

القاهرة ١٣٤٩ هـ

— شرح الجاربردى — على الشافىة — الأستانة — ١٣١٠ هـ

— شرح الشافىة — للرضى — مطبعة حجازى — القاهرة

— شيوخ الأزهر ولغات عن نظامه المعاصر — الأزهر

— الضوء اللامع — علم الدين السخاوى — بيروت

— علم اللغة العام — د . كمال بشر —

دار المعارف — القاهرة ١٩٧٠ م

— العين — الخليل بن أحمد — مطبعة العاني — بغداد ١٩٦٧ م

— غاية النهاية — ابن الجزرى —

القاهرة ١٣٥١ هـ — ١٩٣٢ م

— القراءات الشاذة — عبد الفتاح القاضى —

عيسى الحلبي القاهرة

— قواعد التجويد — عبد العزيز القارى

— الكتاب — سيويه — ط — أولى — بولاق ١٣١٧ هـ

— الكشف — الزمخشري —

ط — ثانية — الإستقامة القاهرة ١٩٥٣ م

— كشف الظنون — حاجى خليفة — مكتبة المثني

— الكواكب السائرة — نجم الدين الغزى — بيروت

- لطائف الإشارات لفنون القراءات — المجلس الأعلى للشئون الإسلامية القاهرة ١٩٧٢ م
- اللغة العربية خصائصها وسماتها — د . عبد الغفار هلال — ط — أولى — القاهرة ١٩٧٦ م
- المدخل إلى علم اللغة ومناهج البحث — د . رمضان عبد التواب — ط — أولى — المدنى — القاهرة ١٩٨٢ م
- المطالب العلية — ابن بشير الغزى — القاهرة
- معجم المؤلفين — عمر رضا كحالة — دمشق ١٩٥٧ م
- معرفة القراء الكبار — الذهبى — القاهرة
- مفتاح العلوم — السكاكى — ط — أولى — مصطفى الحلبى — القاهرة ١٩٣٧ م
- الممتع فى التصريف — ابن عصفور — بيروت
- المنح الفكرية على متن الجزرية — على القارى — القاهرة
- النجوم الطوالع — المارغنى — تونس
- النشر فى القراءات العشر — ابن الجزرى — دار الكتب العلمية
- نهاية القول المفيد — محمد مكي نصر — مصطفى الحلبى
- هداية القارى — الشيخ عبد الفتاح المرفصى — القاهرة
- هدية العارفين — إسماعيل البغدادى — ط — ثالثة — استانبول ١٩٦٧ م



الفهرس

الصفحة

الموضوع

- شكر وتقدير ٣
- كلمة فضيلة الشيخ / أحمد عبد العزيز الزيات ٧
- كلمة فضيلة الشيخ / رزق خليل حبة ٩
- كلمة فضيلة الشيخ / عبد العزيز عبد الحفيظ ١١
- تقديم ١٥

الفصل الأول :

- بيان بأسماء من قالوا بتشابه الضاد والطاء
في السمع وموقف علماء المسلمين من هؤلاء المتدعين ١٧
- على المقدسى أول من ابتدع هذه البدعة وتبعه
في ذلك ساجقلى زادة ٢١
- تصدى الشيخ / شحاذة اليمنى وغيره من العلماء
على المقدسى ٢٢
- تصدى الشيخ / يوسف أفندى زادة وقراء وقته

- لساجقلى زادة ٢٢
 على المقدسى وساجقلى زادة استحدثا الضاد الظائية
 من مجرد مطالعة الكتب بدون أخذ من فم شيخ مجيد ٢٤
 تجدد دعوى الضاد الظائية على يد / سليمان أفندى
 ومن جاء من بعده وموقف العلماء منهم ٢٨
 تصويب العلامة الضباع للضاد الخالصة المتواترة
 ووصفه للضاد الشبيهة بالطاء فى السمع بأنها لكنة أعجمية ٣٣
 انقطاع إسناد الضاد الظائية ٣٤
 الإسناد المتصل هو أهم أركان صحة القراءة ٣٧
 القراءة سنة متبعة لا قياس فيها ولا نظر ولا اجتهاد ٣٩

الفصل الثانى :

- بيان أن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر ٤١
 تعريف التواتر ٤٣
 تعريف القرآن الكريم ٤٤
 القراءة المقبولة والقراءة المردودة ٤٤
 كيفية أداء الحروف القرآنية يجب أن تكون
 متلقاة بالتواتر ٥٠

الفصل الثالث :

نبذة مختصرة عن حرف الضاد ومخرجه وصفاته

٥٥	المجمع عليها
٥٧	معنى المخرج
٥٧	معنى الحرف
٥٨	تعريف الصفة
٥٨	تحديد مخرج الضاد المعجمة
٥٩	صفات حرف الضاد

الفصل الرابع :

	بيان أن الضاد العربية الفصيحة لا تشبه الظاء المشالة
٧١	بحال من الأحوال
٧٩	الفروق التي بين الضاد والطاء
	الضاد الشبيهة بالطاء في السمع هي الضاد الضعيفة
٨٥	المستهجنة المردولة
٨٧	شبهات والردّ عليها
١٠٩	القراء المصريون هم حملة القرآن وحماة قديماً وحديثاً
١١٧	كلمة ختامية للشيخ / أحمد مرعى
١١٩	المصادر والمراجع
١٢٩	فهرس الموضوعات

تم بحمد الله تعالى